



Årsberetning 2025



DATATILSYNET

Datatilsynet

Årsberetning
2025

Indhold

Til Folketinget	6
Rådgivning og vejledning	10
Datatilsynets podcast – "Bliv klogere på GDPR"	12
Fælles vejledning om cookies fra Datatilsynet og Digitaliseringsstyrelsen	13
Nye tilføjelser til kataloget over sikkerhedsforanstaltninger	13
Regulatorisk sandkasse for kunstig intelligens (AI)	14
Skriftlige forespørgsler til Datatilsynet	16
Høring over lovforslag mv.	18
Lovforslag om indførelse af genetisk slægtsforskning som efterforskningsmiddel	20
Lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven mv.	22
Lovforslag om den nationale digitale identitetstegnebog	23
Lovforslag om ændring af lov om elforsyning	25
Tilsyn	26
Brug af AI-værktøjer til at udarbejde klager	28
Ny klagerformular til datatilsynet.dk	29
Særlige fokusområder for Datatilsynets tilsynsaktiviteter 2025	30
Tilsyn med fagforeningers brug af generativ AI	32
Manglende hjemmel til skjulte lydoptagelser	33
Skatteforvaltningens håndtering af indsigtsanmodninger	34
Undersøgelse af DR's obligatoriske login	35
Opfølgning på tilsyn af kommuners webarkiv	36
Tilsyn med ejendomsadministratorer	37
Behandling af personoplysninger ved hastighedskontrol	37
Anmeldelser af brud på persondatasikkerheden	38
Manglende sikkerhedsforanstaltninger	40
Udvidelse af statistikken over brud på persondataskikkerheden	41
Tilladelser mv.	42
Behandling af biometriske data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse	44
Tilladelse til førelse af et retsinformationssystem	45
Internationalt arbejde	46
Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB)	48
Fokus på forenkling og konkurrenceevne	50
Dialogmøder med erhvervslivet	50
Helsinki-erklæringen	51
EU-Kommissionens forslag om ændring af fortegnelseskravet	51
EU-Kommissionens forslag til ny Digital Pakke	52
Vejledning om pseudonymisering	54
Vejledning om blockchain-teknologier	54
Vejledning om samspillet mellem GDPR og forordningen om digitale tjenester	54
Vejledning om samspillet mellem GDPR og forordningen om digitale markeder	55

Anbefalinger om brugerkonti på e-handelplatforme	55
Fælles koordineret indsats (CEF)	56
Udtalelser fra EDPB som en del af sammenhængsmekanismen	57
Udtalelse om alderskontrol	57
Udtalelse om PNR-direktivet	58
Nye tilstrækkelighedsafgørelser	58
Den Europæiske Patentorganisation (EPO)	58
Storbritannien	59
Brasilien	59
Nye procedureregler for grænseoverskridende sager	60
Særlige internationale tilsynsforpligtelser	62
SIS (Schengen-informationssystemet)	62
VIS (Visuminformationssystemet)	62
Eurodac	62
CIS (Toldinformationssystemet)	63
IMI (Informationssystemet for det indre marked)	63
EES (Ind- og udrejsesystemet)	63
Europarådet	64
Den internationale arbejdsgruppe om databaseskyttelse i teknologi	64
Nordisk samarbejde	64
Den europæiske konference	65
Global Privacy Assembly	65
Grønland og Færøerne	66
Overførsel af personoplysninger til Grønland	68
Retshåndhævelsesloven	70
Kriminalforsorgens håndtering af indsattes indsigtsanmodninger	72
Svar til Rigspolitiet om politiets brug af ansigtsgenkendelse	73
Om Datatilsynet	74
Opgaver	75
Ny opgave i forhold til EU's forordning om politisk reklame	76
Nye opgaver i forhold til EU's AI-forordning	77
Datatilsynets organisation	78
Den interne whistleblowerordning i Datatilsynet	81
Den Nationale Whistleblowerordning	82
Om indberetningerne i 2025	84
Bilag 1: Oversigt over lovgivning og vejledninger mv.	88

Til Folketinget

Året 2025 har været et travlt år for Datatilsynet med mange forskelligartede aktiviteter. Databeskyttelsesområdet udvikler sig fortsat i både omfang og kompleksitet.

Datatilsynet har i årets løb således behandlet et bredt udsnit af opgaver – fra klagesager og tilladelses-sager til tilsynsbesøg, større sagskomplekser og initiativer med international rækkevidde. Arbejdet har været rettet mod de mange forskellige aktører, der i deres daglige drift håndterer personoplysninger, og som har behov for tydelig retning og lettilgængelig information.

I 2025 har Datatilsynet bl.a. lagt særlig vægt på at understøtte en udvikling, hvor databeskyttelse ikke blot ses som et formelt krav, men integreres i digitale løsninger og i de organisatoriske beslutningsprocesser. Gennem målrettet formidling, en styrket vejledningsindsats og tæt dialog med både offentlige og private aktører har tilsynet arbejdet for at fastholde et højt beskyttelsesniveau og sikre borgernes tillid til, at deres oplysninger behandles ansvarligt i en tid med hastige teknologiske forandringer.

Fokus på forenkling og konkurrenceevne

I 2025 blev der ikke kun i Danmark, men også på europæisk niveau for alvor sat fokus på konsekvenserne af de mange EU-regler for virksomhedernes konkurrenceevne. Det danske EU-formandskab i anden halvdel af 2025 havde som erklæret mål at forenkle regler og reducere de administrative byrder for virksomheder i Europa.

Baggrunden for dette var bl.a. Draghi-rapporten fra 2024, som udpegede de mange komplekse regler på det digitale område til at være en af de største hindringer for vækst og innovation i EU, særligt inden for udvikling af AI. De tungt regulerede europæiske virksomheder kan ifølge Draghi-rapporten ikke holde samme tempo som deres kinesiske og amerikanske konkurrenter.

Dialogmøder med erhvervslivet

I efteråret 2025 intensiverede Datatilsynet dialogen med Dansk Industri og Dansk Erhverv for at opnå et klarere indblik i de udfordringer, som erhvervslivet ifølge de to interesseorganisationer oplever i mødet med databeskyttelsesreglerne. De konstruktive drøftelser viste bl.a., at mange af de udfordringer, som erhvervslivet oplever, kan håndteres gennem allerede eksisterende muligheder i reglerne, mens andre viste sig at være relateret til andre regler end de databeskyttelsesretlige.

Helsinki-erklæringen

På et møde på højt niveau i Helsinki den 1.-2. juli 2025 vedtog Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) en erklæring, der indeholder en række konkrete tiltag, som skal gøre overholdelsen af databeskyttelsesreglerne nemmere, navnlig for mikro, små og mellemstore virksomheder, styrke den ensartede fortolkning og anvendelse af databeskyttelsesreglerne samt fremme samarbejdet med andre myndigheder.

EDPB vil bl.a. styrke dialogen med interessenter på databeskyttelsesområdet med henblik på at identificere områder, hvor der er behov for øget vejledning og klarhed.

Med henblik på at sikre en mere enkel og ensartet anvendelse af databeskyttelsesreglerne vil EDPB også arbejde for at harmonisere nationale vejledninger mv. og sikre, at rådets egne vejledninger adresserer de problemstillinger, som man møder i den praktiske verden.

Endelig anerkender EDPB den øgede kompleksitet, som udrulningen af de nye EU-retsakter på det digitale område har medført. EDPB vil derfor fortsat arbejde for at fremme det tværregulatoriske samarbejde med de relevante myndigheder på området med henblik på at adressere juridiske og praktiske udfordringer.

EU-Kommissionens forslag om ændring af bl.a. en række regler i GDPR

EU-Kommissionen har fulgt hurtigt op på Draghi-rapportens anbefalinger med en lang række initiativer til at lette de administrative byrder for virksomheder i EU. Nogle af disse initiativer omfatter forslag til ændringer i databeskyttelsesforordningen.

EU-Kommissionen fremsatte således allerede i maj 2025 sin Fjerde Omnibuspakke om forenkling af EU's regler, som bl.a. indeholdt et forslag om at undtage virksomheder med færre end 750 medarbejdere fra fortegnelseskravet i databeskyttelsesforordningens artikel 30, medmindre behandlingen indebar en høj risiko for de registrerede.

I november 2025 fremsatte EU-Kommissionen et mere omfattende forslag til en ny Digital Pakke, som bl.a. indeholder en såkaldt "Digital Omnibus" med forslag til ændringer i adskillige digitale retsakter, herunder databeskyttelsesforordningen. Denne gang er der tale om flere og mere vidtgående ændringer i forordningen med det formål at give virksomhederne lettere adgang til at behandle personoplysninger. Dette er med henblik på at udvikle og anvende AI og at mindske den administrative byrde for de dataansvarlige.

Nordisk samarbejde om aktuelle databeskyttelsestemaer

I maj 2025 var Datatilsynet sammen med det færøske datatilsyn, *Dátueftirlitið*, værter for det årlige møde mellem alle datatilsynene i norden. Mødet, der blev afholdt i Tórshavn på Færøerne, havde fokus på aktuelle databeskyttelsestemaer, herunder brug af kunstig intelligens i retshåndhævelsesøjemed, tilsynenes håndtering af anmeldelser af brud på persondatasikkerheden og andre effektiviserings tiltag i forhold til andre dele af tilsynenes sagsbehandling. Tilsynene drøftede også deres rolle i lyset af ny regulering og behovet for klare mandater og ressourcer i et stadig mere komplekst databeskyttelseslandskab. Børn og unges personoplysninger var ligeledes et centralt tema, og de nordiske tilsyn er enige om, at området fortsat skal have en fremtrædende plads i det nordiske samarbejde.

Valby, marts 2026

Kristian Korfits Nielsen
Formand, Datarådet

Cristina Angela Gulisano
Direktør, Datatilsynet

Om Datatilsynets årsberetning

Datatilsynets årsberetning for 2025 afgives i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 59, hvorefter tilsynet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til det nationale parlament, regeringen og andre myndigheder, der er udpeget efter EØS-medlemslandenes nationale ret.

Årsberetningen indeholder omtale af væsentlige aktiviteter for Datatilsynet i 2025, herunder foranstaltninger i henhold til artikel 58, stk. 2. Der henvises endvidere til retshåndhævelsesloven § 45, som indeholder en lignende bestemmelse om, at Datatilsynet skal afgive en årlig beretning til Folketinget og justitsministeren.

På Datatilsynets hjemmeside offentliggør tilsynet i øvrigt løbende udtalelser og afgørelser i sager, som vurderes at være af generel interesse. Datatilsynet kan derfor også henvise til sin hjemmeside for yderligere oplysninger. Årsberetningen sendes endvidere til Europa-Kommissionen og Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB), ligesom den offentliggøres på Datatilsynets hjemmeside.

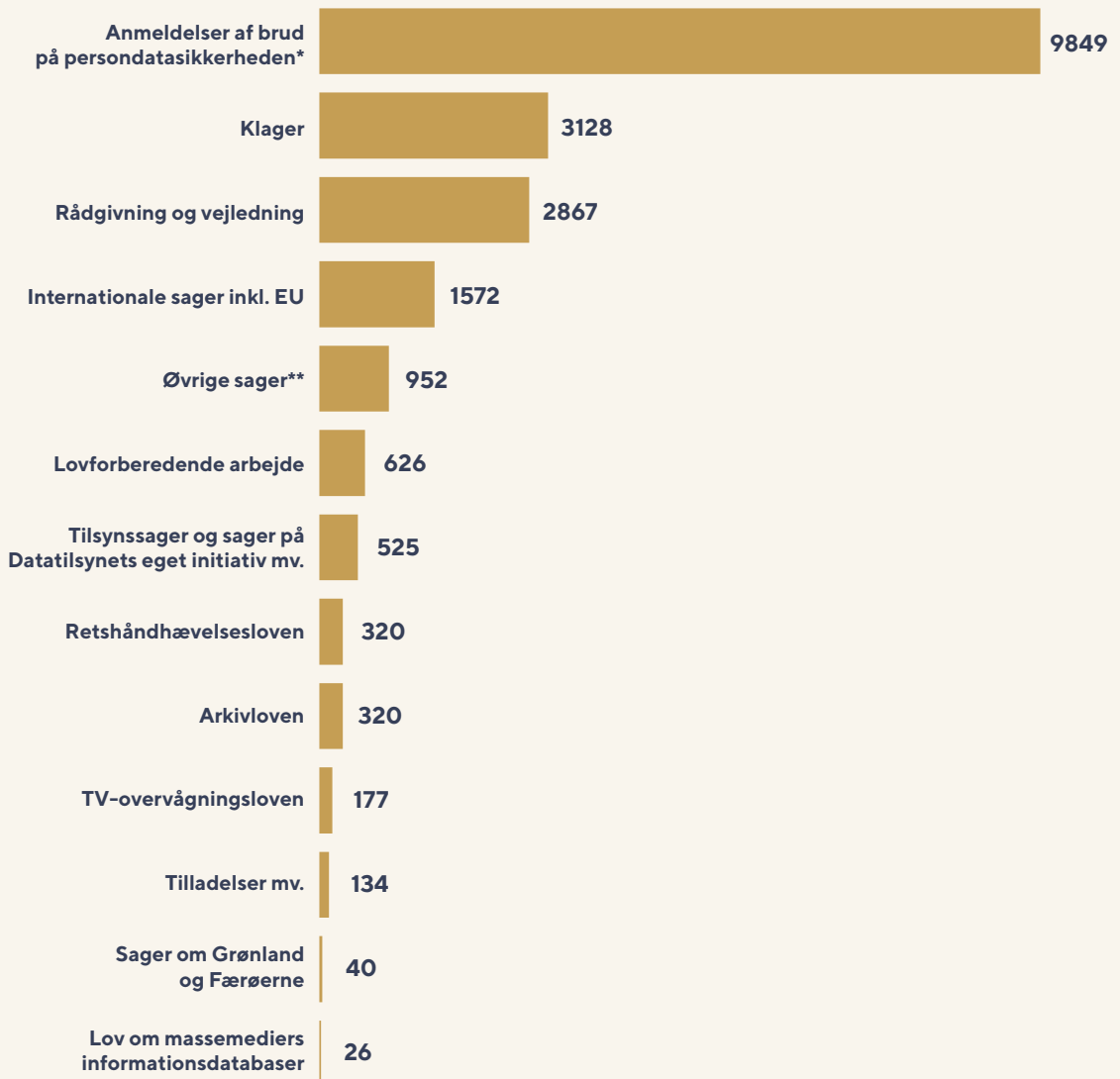
På næste side findes oplysninger om antallet af nye sager, som er oprettet i Datatilsynets journalsystem i 2025.

En del af Datatilsynets sagsbehandling omfatter genoptagelse af eksisterende sager. Dette er for eksempel tilfældet, når en anmeldelse ændres, eller en tilladelse forlænges. Disse sager er af praktiske årsager ikke medtaget i statistikken.

Datatilsynet registrerede i alt **20.536** nye sager i 2025.



Oprettede sager i 2025: **20.536**



Bemærkninger

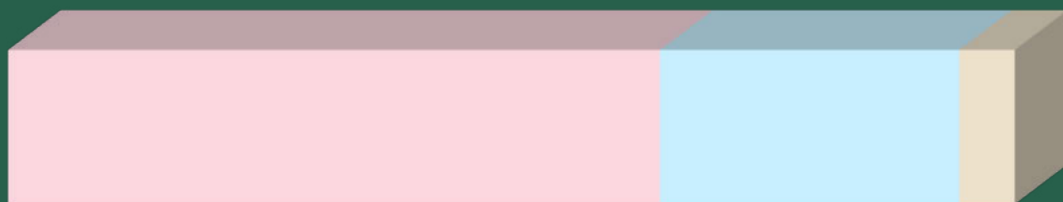
Der kan optræde mindre afvigelser i tallene, f.eks. hvor nogle sager er blevet omjournaliseret eller konstateret fejloprettet.

*Anmeldelser af brud på persondatasikkerheden efter retshåndhævelsesloven er ikke medtaget i antallet af anmeldelser af brud på persondatasikkerheden, men fremgår af sagsgruppen "Retshåndhævelsesloven".

**Øvrige sager dækker over sager vedrørende Datatilsynets egen administration og aktindsigtsanmodninger mv.

Rådgivning og vejledning

2.867 sager i alt



1.857

Sager vedr. private

852

Sager vedr.
offentlige
myndigheder

158

Forskelligt

For at sikre en høj beskyttelse af danskernes personoplysninger er det afgørende, at myndigheder og private virksomheder mv. kender og overholder reglerne for behandling af personoplysninger, og at borgerne forstår deres rettigheder og det at gøre brug af dem.

Datatilsynet gør dette muligt gennem synlig rådgivning og vejledning, dialog og kontrol. Det er Datatilsynets opgave at rådgive om registrering, videregivelse og anden behandling af personoplysninger samt føre tilsyn med, at myndigheder, virksomheder og andre dataansvarlige overholder reglerne for databeskyttelse.

Datatilsynets forpligtelse til at yde en serviceorienteret og anvendelig rådgivning er imidlertid ikke kun en del af tilsynets vision og mission. Det følger også direkte af databeskyttelsesforordningen og bliver bl.a. sikret gennem de mange telefoniske og skriftlige forespørgsler om reglerne, som Datatilsynet behandler hver eneste dag. Tilsynet holder også mange møder med interesse- og brancheorganisationer samt enkeltstående dataansvarlige og databehandlere efter behov.

Datatilsynet har i 2025 offentliggjort **13** nye eller opdaterede nationale vejledninger, hjemmesidetekster mv. om databeskyttelsesreglerne, som supplerer de 84 nationale vejledninger og vejledende tekster, som tilsynet har offentliggjort fra 2017 til 2024. De nye vejledningsinitiativer omfatter bl.a. vejledende tekster på Datatilsynets side om databeskyttelsesrådgivere (DPO'er), en opdatering af tilsynets vejledende tekster om adfærdskodekser og en udvidelse af Datatilsynets temaside om skoler og daginstitutioner med praksisnært indhold og en ny, omfattende FAQ, der giver et samlet overblik over databeskyttelse i skolesektoren. Temasiden er målrettet skoleledere, pædagogiske medarbejdere og andre, der arbejder med børn og unges personoplysninger i hverdagen.

Datatilsynet yder også en aktiv indsats på vejledningsområdet i europæiske sammenhænge og har i regi af Det Europæiske Databeskyttelsesråd bidraget til udarbejdelsen af **10** nye fælleseuropæiske vejledninger og udtalelser om databeskyttelsesforordningen og retshåndhævelsesdirektivet.

Alle de mange nævnte vejledninger, udtalelser og hjemmesidetekster mv. – såvel de nationale som de fælleseuropæiske vejledninger – kan findes på [Datatilsynets hjemmeside](#).

Datatilsynet prioriterer endvidere som myndighed at deltage med indlæg på konferencer, seminarer mv. for at informere om databeskyttelsesreglerne og tilsynets praksis, men også for at tilsynet selv kan opnå større viden om, hvilke udfordringer de registrerede, andre offentlige myndigheder og den private sektor oplever inden for databeskyttelsesområdet. Datatilsynet var i 2025 f.eks. til stede med en stand på Digitaliseringsmessen, der er en af Danmarks største begivenheder om offentlig digitalisering.

Endelig fik Datatilsynet med finansloven 2024 hjemmel til at udføre indtægtsdækket virksomhed som en naturlig udløber af tilsynets almindelige virksomhed. De første to betalingskurser blev udbudt i efteråret 2024 og omhandlede databeskyttelse i forbindelse med ansættelsesforhold og var målrettet statsansatte. I 2025 har Datatilsynet udbudt flere forskellige kurser og til en bredere målgruppe. Datatilsynet ser kurserne som et væsentligt supplement til den øvrige vejledningsindsats, der bidrager til at fremme en mere ensartet og sikker behandling af personoplysninger på tværs af sektorer og organisatoriske niveauer.

Datatilsynets podcast – ”Bliv klogere på GDPR”

Siden lanceringen i 2019 har Datatilsynet i alt produceret 29 episoder af Datatilsynets podcast ”Bliv klogere på GDPR”.

Podcastepisoderne tager fat i et afgrænset emne inden for databeskyttelsesforordningen (GDPR) og foregår typisk som en dialog mellem to af tilsynets medarbejdere. Tonen er uformel, og de juridiske problemstillinger forklares i øjenhøjde og med konkrete eksempler. Podcasten skal ses som et supplement til den mere traditionelle skriftlige vejledning, som tilsynet ellers stiller til rådighed på datatilsynet.dk.

I 2025 gennemgik Datatilsynet samtlige episoder med henblik på at sikre opdateret vejledning, hvoraf en lille håndfuld af episoderne blev gjort utilgængelige. Tilsynet har i løbet af året

samtidig produceret 4 nye episoder. I maj udkom en episode om brug af cookies og lignende teknologier med medvirkende fra både Datatilsynet og Digitaliseringsstyrelsen. I juni udkom en episode målrettet nye og erfarne databeskyttelsesrådgivere (DPO'er), hvor tre DPO'er fra henholdsvis en kommune, en statslige myndighed og en privat virksomhed i form af en bank fortalte om deres erfaringer med rollen som DPO. Endvidere udkom der i november en kort episode om grænseoverskridende sager og one-stop-shop. Endelig udkom i december en episode om børn, unge og AI. Der er derfor nu ved udgangen af 2025 i alt 27 episoder tilgængelig i Datatilsynets podcast.



Fælles vejledning om cookies fra Datatilsynet og Digitaliseringsstyrelsen

Datatilsynet udgav i maj 2025 i samarbejde med Digitaliseringsstyrelsen en vejledning om brugen af cookies og lignende teknologier. Cookiebekendtgørelsens regler, som Digitaliseringsstyrelsen fører tilsyn med, gælder således ofte sideløbende med GDPR. Vejledningen, der er suppleret af et tillæg med gode råd, skal hjælpe organisationer, som anvender cookies og lignende teknologier, med at overholde reglerne.

Cookiebekendtgørelsen stiller krav om samtykke, før fx cookies placeres eller data indsamles, mens databeskyttelsesreglerne regulerer den videre behandling af personoplysninger. Det kan være vanskeligt at gennemskue, hvornår hvilke regler gælder. Formålet med

vejledning er derfor at skabe en ensartet forståelse af reglerne og lette implementeringen af en lovlig samtykkeløsning.

Vejledningen er målrettet ejere og udbydere af f.eks. hjemmesider og apps. Den gennemgår de væsentligste regler i cookiebekendtgørelsen og databeskyttelsesforordningen, ligesom den indeholder praktiske råd og eksempler, der skal gøre det lettere at efterleve kravene. Vejledningen gennemgår også en række gængse teknologier, der er omfattet af reglernes anvendelsesområde. Derudover adresserer vejledningen typiske faldgruber, en organisation bør være opmærksom på.

Nye tilføjelser til kataloget over sikkerhedsforanstaltninger

I 2023 offentliggjorde Datatilsynet som noget nyt et katalog over sikkerhedsforanstaltninger, som virksomheder og myndigheder kan bruge til at håndtere forskellige sikkerhedsrisici. Kataloget hjælper til, hvordan man i praksis kan etablere et sikkerhedsniveau ud fra en risikovurdering.

Kataloget bliver løbende udvidet i takt med, at Datatilsynet ser et behov – især gennem de sager, som tilsynet behandler. Der blev i 2025 tilføjet 4 nye foranstaltninger, herunder om "Sikkerhedsmæssig styring og vedligehold af software" og "Netværkssegmentering".

Behovet for disse foranstaltninger skal bl.a. ses i lyset af de øgede geopolitiske spændinger og hybridkrig, som Datatilsynet bl.a. har kunnet mærke på antallet af sager om brud på persondatasikkerheden, der skyldes ondsindet aktivitet, som er steget voldsomt siden 2023, og som især har ramt private virksomheder.

Foranstaltningerne, som Datatilsynet tilføjede i 2025, kunne i mange tilfælde have standset angrebet på de tidlige trin og dermed have forhindret eller mindsket alvoren ved disse brud.

Andre nye foranstaltninger angår sikker transmission. Der har længe været vejledninger om dette emne på Datatilsynets hjemmeside, men tilsynet så et behov for at beskrive emnet på ny, dels pga. den teknologiske udvikling, dels for at inkludere erfaringer fra anmeldelser af brud, der viser, hvor det ofte går galt for de dataansvarlige.

Foranstaltningerne er ikke nye set med IT-øjne og har i én eller anden form været nævnt i vejledninger fra Center for Cybersikkerhed, men Datatilsynet har fundet det nødvendigt også at beskrive dem i en persondataretslig kontekst.

Regulatorisk sandkasse for kunstig intelligens (AI)

Som led i regeringens digitaliseringsstrategi lancerede Datatilsynet i samarbejde med Digitaliseringsstyrelsen i marts 2024 en regulatorisk sandkasse for kunstig intelligens (AI), hvor virksomheder og myndigheder kan få adgang til relevant ekspertise og vejledning i GDPR, når de udvikler eller anvender AI-løsninger.

Hensigten med den regulatoriske sandkasse er bl.a. at understøtte innovation og brugen af gode AI-løsninger gennem projekt- og praksisnær vejledning om GDPR og dermed bidrage til at sikre en ansvarlig og lovlig anvendelse af AI-løsninger. Formålet med den regulatoriske sandkasse er også at bidrage til at nedbringe tiden fra udvikling til drift og sikre, at færre projekter strander eller helt afsluttes på grund af usikkerhed om de regulatoriske rammer.

I oktober 2025 offentliggjorde Datatilsynet og Digitaliseringsstyrelsen rapporterne om de to første sandkasseforløb, der blev afviklet i andet halvår af 2024. Deltagerne fik i disse sandkasseforløb udelukkende vejledning om de databeskyttelsesretlige regler.

Det ene forløb vedrørte et AI-projekt hos Tryk Forsikring A/S, som ved anvendelse af generativ AI til opsummering af de mange dokumenter i skadesagerne ønsker at reducere skadebehandlingstiden, når Tryk Forsikring A/S skal opgøre ménggraden af en skade på en ulykkesforsikring. Det andet forløb vedrørte et AI-projekt med navnet Talt, som er et samarbejde mellem

Københavns Kommune, Aalborg Kommune, Aarhus Kommune og Systematic A/S. Det primære formål med Talt-projektet var at afsøge mulighederne for at anvende generativ AI og machine learning til at lette dokumentationsbyrden for personale inden for sundheds- og omsorgsområdet, herunder ældreplejen.

Efter en gennemgang af de indkomne ansøgninger udvalgte Datatilsynet og Digitaliseringsstyrelsen i 2025 også de to næste forløb i den regulatoriske sandkasse. Børns Vilkårs og BrainCaptures projekter blev udvalgt blandt 18 ansøgninger. Ved udvælgelsen blev der særligt lagt vægt på at vælge projekter, hvor den viden, som oparbejdes gennem projektførelbet i samarbejde med den deltagende virksomhed eller myndighed, har størst mulig nytteværdi for andre aktører og for samfundet.

I begge forløb blev der i andet halvår af 2025 afholdt fire møder med deltagerne. Her fik deltagerne både konkret vejledning om de databeskyttelsesretlige problemstillinger i projekterne fra Datatilsynet og vejledning om risikoklassificering efter forordningen om kunstig intelligens (AI Act) fra Digitaliseringsstyrelsen.

Rapporterne om disse to sandkasseforløb forventes offentliggjort i første halvår af 2026.



Skriftlige forespørgsler til Datatilsynet

Som en del af Datatilsynets rådgivnings- og vejledningsindsats besvarer tilsynet hvert år også et betydeligt antal telefoniske og skriftlige forespørgsler. Herunder er gengivet to eksempler på nogle af de skriftlige forespørgsler, som Datatilsynet har besvaret i 2025.

Udvikling og drift af AI-løsning til sagsbehandling på SU-området

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen rettede i starten af 2024 henvendelse til Datatilsynet for at få tilsynets vurdering af, om styrelsen inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne kan udvikle en AI-løsning, som skal fungere som støtte i forbindelse med vurderingen af, om en sag om tildeling af handicaptillæg er tilstrækkeligt oplyst.

I Datatilsynets svar til styrelsen i juni 2024 vurderede Datatilsynet, at udvikling og træning af en AI-løsning, hvor der behandles personoplysninger og særlige kategorier af personoplysninger med henblik på at vurdere, om en ansøgning om handicaptillæg er vedlagt tilstrækkelig dokumentation, kunne ske på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. artikel 6, stk. 3, og artikel 9, stk. 2, litra g, og med henvisning til daværende bestemmelser i SU-loven og SU-bekendtgørelsen, der forpligter styrelsen til at træffe afgørelse om tillægsstipendium.

I en ny henvendelse til tilsynet i juni 2024 ønskede SU-styrelsen Datatilsynets vurdering af, om drift af AI-løsningen i det konkrete tilfælde vil kræve et klarere supplerende retsgrundlag, eller om driften kunne ske under henvisning til daværende bestemmelser i SU-loven og SU-bekendtgørelsen.

Den 17. juni 2025 vedtog Folketinget en ændring SU-loven, således at det er muligt for Uddannelses- og Forskningsministeren at fastsætte regler om anvendelse af bl.a. kunstig intelligens til understøttelse af sagsbehandling efter

loven. Den 1. juli 2025 trådte bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven (herefter 'AI-SU-bekendtgørelsen') i kraft.

I september 2025 kom Datatilsynet med en udtalelse om, hvorvidt disse nye regler udgør et tilstrækkeligt supplerende retsgrundlag til driften af en AI-løsning, som skal fungere som støtte i forbindelse med vurderingen af, om en sag om tildeling af handicaptillæg er tilstrækkeligt oplyst.

I Datatilsynets udtalelse vurderede tilsynet, at drift af en AI-løsning, hvor der behandles personoplysninger og særlige kategorier af personoplysninger med henblik på at vurdere, om en ansøgning om handicaptillæg er vedlagt tilstrækkelig dokumentation, generelt kan ske på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og artikel 9, stk. 2, litra g.

Datatilsynet lagde herved navnlig vægt på, at AI-SU-bekendtgørelsen klart foreskriver, at behandling af personoplysninger kan finde sted i forbindelse med ansøgninger eller anden behandling af oplysninger vedrørende SU, når det er nødvendigt af hensyn til at understøtte styrelsens sagsbehandling.

Videregivelse af oplysninger om medarbejdere som dokumentation for overholdelse af arbejdsklausuler

Datatilsynet offentliggjorde i november 2025 – efter at spørgsmålet havde været behandlet i Datarådet – en vejledende udtalelse om leverandørers databeskyttelsesretlige hjemmel til at videregive medarbejderoplysninger til ordregiver med henblik på, at denne kan kontrollere leverandørens iagttagelse af arbejdsklausuler fastsat i en indgået kontrakt.

Arbejdsklausuler anvendes i vidt omfang af både offentlige og private ordregivere for at sikre rimelige løn- og arbejdsvilkår hos leverandører og derved modvirke social dumping. Ordregivere stiller i den forbindelse ofte krav om, at leverandøren fremlægger dokumentation for sin overholdelse af arbejdsklausulerne, typisk i form af medarbejderes løn- og timesedler, ansættelseskontrakter m.v. Dette giver i praksis ofte

anledning til tvivl med hensyn til leverandørens hjemmel til at videregive sådanne personoplysninger til ordregiver.

Af udtalelsen fremgår, at Datatilsynet vurderer, at leverandører som udgangspunkt må finde hjemmel til videregivelsen i interesseafvejningsreglen i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f. Henset til arbejdsklausulernes formål vil der almindeligvis være tale om så tungtvejende legitime interesser, at disse vil kunne danne grundlag for videregivelsen af de omhandlede oplysninger, med mindre der konkret foreligger særlige omstændigheder, der taler imod en sådan videregivelse.



Høring over lovforslag mv.

626 sager i alt



430 ■ Høringer over bekendtgørelser, cirkulærer, vejledninger, anordninger mv.

175 ■ Høringer over betænkninger, lovforslag, EU-retsakter, konventioner mv.

13 ■ Folketingsspørgsmål, private lovforslag, folketingsbeslutninger, høringer mv.

8 ■ Forskelligt

Der skal efter databeskyttelseslovens § 28 indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer mv., der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Datatilsynet registrerede 626 sager i 2025 vedrørende høringer over lovforslag m.v.

Datatilsynet forholder sig i sine udtalelser til de eventuelle databeskyttelsesretlige problemstillinger i lovudkastene m.v. Datatilsynet anser udtalelserne for at være et væsentligt bidrag til lovgivningsprocessen, eftersom tilsynet besidder en ekspertviden om databeskyttelse og udøver sine funktioner i fuld uafhængighed. Datatilsynet prioriterer derfor denne opgave højt.

I det følgende er der gengivet nogle af de udkast til lovforslag, som har været sendt i høring hos Datatilsynet i 2025.

Lovforslag om indførelse af genetisk slægtsforskning som efterforskningsmiddel

Datatilsynet besvarede i marts 2025 en høring fra Justitsministeriet over et udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven.

Lovforslaget havde til formål at tilvejebringe en særskilt retlig ramme for politiets brug af genetisk slægtsforskning ved hjælp af en dna-baseret slægtsforskningsdatabase som et efterforskningsmiddel. Genetisk slægtsforskning skal i den sammenhæng forstås som sammenligning af oplysninger om dna fra et dna-spor med oplysninger fra en dna-baseret slægtsforskningsdatabase.

I sit høringssvar anerkendte Datatilsynet det samfundsmæssige behov for, at politiet – med henblik på at sikre, at flere gerningspersoner bliver draget til ansvar for alvorlige forbrydelser – får adgang til at anvende værktøjer til opklaring af sager, som nye metoder, teknologier mv. giver mulighed for.

Datatilsynet noterede sig samtidig, at man med lovforslaget ønskede at sikre, at politiets anvendelse af genetisk slægtsforskning ved brug af en dna-baseret slægtsforskningsdatabase kun sker i sager, hvor den samfundsmæssige interesse overstiger hensynet til privatlivets fred.

Endvidere noterede Datatilsynet sig de generelle betingelser i lovforslaget for at kunne anvende genetisk slægtsforskning, hvorefter anvendelsen er betinget af, at der er tale om en alvorlig forbrydelse, at anvendelsen er af afgørende betydning for efterforskningen, og at der er bestemte grunde til at antage, at dna-sporet stammer fra gerningspersonen.

Det fremgik i øvrigt af lovforslaget, at det på nuværende tidspunkt er nødvendigt for at kunne anvende slægtsforskning, at der overføres sporprofiler til kommercielle dna-baserede slægtsforskningsdatabaser i USA. Det var derfor en forudsætning i lovforslaget, at der er et nødvendigt overførselsgrundlag til stede, inden der

– som led i den foreslåede ordning – overføres personoplysninger til et tredjeland, jf. reglerne herom i retshåndhævelseslovens afsnit VII. Af lovforslaget fremgik det, at det påtænkte overførselsgrundlag kunne være retshåndhævelseslovens § 35.

I sit høringssvar bemærkede Datatilsynet, at mulighederne for at overføre personoplysninger til tredjelande baseret på retshåndhævelseslovens § 35 er begrænsede.

Datatilsynet fandt ikke grundlag for at sætte spørgsmålstejn ved Justitsministeriets vurdering af, at det på baggrund af de betingelser for anvendelsen af den foreslåede ordning, der var opstillet i lovforslaget, vil være muligt at anvende retshåndhævelseslovens § 35, stk. 1, nr. 4 (overførsel i enkeltsager til retshåndhævende formål), som overførselsgrundlag, hvis det konkret vurderes, at kravet i § 35, stk. 2 (om at overførsel ikke må finde sted, hvis hensynet til den registreredes rettigheder går forud for den samfundsmæssige interesse i overførslen) ikke er til hinder herfor.

Datatilsynet bemærkede dog, at politiet er forpligtet til at foretage dokumentation for sådanne overførsler, og at denne dokumentation skal stilles til rådighed for Datatilsynet, jf. retshåndhævelseslovens § 35, stk. 3.

Afslutningsvist bemærkede Datatilsynet, at de almindelige principper i retshåndhævelseslovens § 32, stk. 1, skal overholdes, herunder bestemmelsens nr. 2, som fastsætter, at der som hovedregel ikke kan overføres personoplysninger til andre modtagere i et tredjeland end retshåndhævende myndigheder. Det vil således som det helt klare udgangspunkt ikke være muligt – som led i den foreslåede ordning – at overføre personoplysninger direkte til kommercielle dna-baserede slægtsforskningsdatabaser beliggende i tredjelande.



Lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven mv.

I april 2025 – efter at sagen var blevet behandlet i Datarådet – afgav Datatilsynet en udtalelse over Justitsministeriets forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love, der havde til formål at gennemføre dele af regeringens tryghedspakke "Et trygt Danmark for alle".

Datatilsynet udtalte sig om ændringerne af tv-overvågningsloven, som bl.a. indebar en udvidelse af adgangen for ejere af idrætsanlæg, boligorganisationer og foreninger mv. til at opsætte tv-overvågning. Med lovforslaget ville kravet om, at de private aktørers tv-overvågning skulle være væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse ikke længere være gældende, idet tv-overvågning fremover ville være muligt, hvis det kunne fremme trygheden.

Selvom Datatilsynet anerkendte, at formålene med ændringerne var saglige, rejste de foreslåede ændringer væsentlige spørgsmål i relation til databeskyttelse.

Datatilsynet understregede særligt, at Justitsministeriet burde foretage en grundig vurdering af, om de foreslåede lempelser af tv-overvågningsloven var nødvendige og ville stå i rimelige forhold til de mål, der blev forfulgt med lovforslaget. Det var hertil Datatilsynets opfattelse, at flere af de momenter, som ifølge

Justitsministeriet kunne tillægges vægt, kun tvivlsomt kunne begrunde en så indgribende behandling, som tv-overvågning indebærer, bl.a. fordi flere af momenterne ikke i sig selv var ulovlige handlinger, og at momenterne kunne være af en væsentlig subjektiv karakter.

Datatilsynet udtrykte endvidere bekymring for, om lovforslaget – som det var udformet – kunne medføre, at tv-overvågning i konkrete tilfælde blev opsat uden en tilstrækkelig proportionalitetsafvejning, hvilket ville øge risikoen for ulovlig behandling af personoplysninger. Det skyldtes særligt, at vurderingen af opsættens lovlighed i vidt omfang ville være skønsbaseret, og at Justitsministeriet var fremkommet med vide eksempler på momenter, der talte for tv-overvågning, samtidig med at der ikke fremgik eksempler på momenter, der talte imod, eller i øvrigt overvejelser om, i hvilke situationer der ikke ville være tilstrækkeligt tungtvejende grunde til at gøre brug af tv-overvågning for at fremme følelsen af tryghed.

Herudover udtalte Datatilsynet bl.a., at den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, som Justitsministeriet havde foretaget i forbindelse med lovforslaget, efter tilsynets opfattelse ikke med fornøden tydelighed levede op til kravene i databeskyttelsesforordningens artikel 35, stk. 7.



Lovforslag om den nationale digitale identitetstegnebog

I juni 2025 behandlede Datatilsynet en høring fra Digitaliseringsstyrelsen vedrørende et udkast til et lovforslag om et nyt system – den nationale digitale identitetstegnebog – som Digitaliseringsstyrelsen skal udvikle, idriftsætte og eje. Hensigten med systemet er at udvikle et digitalt identitetsbevis. Dette bevis skal sammen med et foto kunne fungere som legitimation gennem en brugerapplikation.

Loven er et led i implementeringen af den såkaldte eIDAS2-forordning, og Digitaliseringsstyrelsen har tidligere oplyst Datatilsynet om, at den nationale digitale identitetstegnebog i vidt omfang tager udgangspunkt i EU's referenceimplementering og tekniske rammeverk (ARF - Architecture and Reference Framework).

I sit høringsvar til Digitaliseringsstyrelsen skrev Datatilsynet, at ARF'ens manglende evne til at opretholde og sikre en såkaldt unlikability var problematisk. Tilsynet pegede også på databeskyttelsesforordningens artikel 25 om databeskyttelse gennem design og standardindstillinger. Herudover bemærkede Datatilsynet, at det er væsentligt, at den valgte forretningsarkitektur og den tekniske implementering let og hurtigt kan migreres og ændres på en måde, hvorpå der sikres en unlikability, ligesom det er væsentligt, at Digitaliseringsstyrelsen ikke låses i en teknisk understøttelse, der kun vanskeligt og langsomt kan migreres væk fra.

Det fremgik af lovforslaget, at systemet indeholder en funktionalitet i form af en liste over udstedte bevisers gyldighed. Det fremgik i den forbindelse, at formålet med listen er, at en modtagerpart (f.eks. en butik) har mulighed for at slå op i listen og få en aktuel status på gyldigheden af et bevis.

Det stod ikke helt klart for Datatilsynet, hvilke oplysninger der konkret videregives fra listen. Datatilsynet bemærkede på den baggrund, at det i overensstemmelse med princippet om dataminimering i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, skal sikres, at der kun videregives de oplysninger til en modtagerpart, som er nødvendige for, at modtagerparten kan kontrollere, at et givent bevis er aktivt eller spærret.

Endvidere fremgik det af lovforslaget, at når et identitetsbevis er udstedt i tegnebogsapplikationen, har Digitaliseringsstyrelsen ikke længere adgang til oplysningerne. Digitaliseringsstyrelsen er derfor dataansvarlig for behandling af personoplysninger i forbindelse med levering af et udstedt bevis, indtil beviset er leveret til brugerens tegnebogsapplikation. Datatilsynet bemærkede hertil for god ordens skyld, at Digitaliseringsstyrelsen fortsat vil være ansvarlig for så vidt angår sikkerheden og driften af tegnebogsapplikationen.





Lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Datatilsynet afgav i juni 2025 en udtalelse over Energistyrelsens forslag til lov om ændring af elforsyning, der havde til formål at gennemføre en politisk aftale om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el.

Af lovforslaget fremgik det bl.a., at der indføres et krav om anvendelse af MitID eller en tilsvarende løsning ved indgåelse af aftaler om levering af elektricitet. Herudover indeholdt lovforslaget et krav for el-handelsvirksomhederne til at optage telefonsamtaler med elkunder. Af lovforslagets bemærkninger fremgik det, at kravene bl.a. skulle sikre, at elkunder aktivt og bevidst tiltrådte elaftaler, og at kravene skulle styrke bevisbyrden ved tvister og øge transparensen på markedet.

Datatilsynet udtalte bl.a. i sit høringssvar, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse om optagelse af telefonsamtaler var formuleret meget bredt, og at formålet med indførelsen med fordel kunne tilføjes i selve bemyndigelsesbestemmelsen. Tilsynet udtalte i den forbindelse også, at kravet til klarheden af det supplerende retsgrundlag afhænger af, hvor indgribende behandlingen er for de registrerede, og at optagelse af telefonsamtaler måtte anses for at være

en indgribende behandling, hvorfor der er krav om et klart og tydeligt lovgrundlag. Endvidere bemærkede Datatilsynet, at tilsynet forventede at blive hørt i det omfang bemyndigelsesbestemmelsen om optagelse og opbevaring af telefonsamtaler med elkunder udnyttes.

Det var herudover ikke klart for Datatilsynet, hvorfor formålet med indførelsen af bestemmelserne ikke kunne opfyldes ved alene at indføre et krav om anvendelse af MitID eller en tilsvarende anden løsning. På den baggrund opfordrede Datatilsynet til, at der i lovforslagets bemærkninger blev redegjort for behovet for indførelsen af krav om anvendelse af MitID eller en tilsvarende løsning ved indgåelse af aftaler om levering af elektricitet og krav om optagelse og opbevaring af telefonsamtaler.

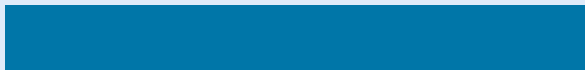
Endelig noterede Datatilsynet sig, at det fremgik af lovforslaget, at elkunden ved telefonsamtalens begyndelse vil blive informeret om, at samtalen vil blive optaget, og om at en kunde har ret til indsiget i de pågældende optagelser af telefonsamtaler i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 15.

Tilsyn

3653 sager i alt

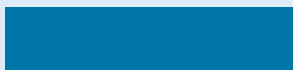
3128 Klager

2080



Klager vedr. private

1040



Klager vedr. offentlige myndigheder

8

Forskelligt

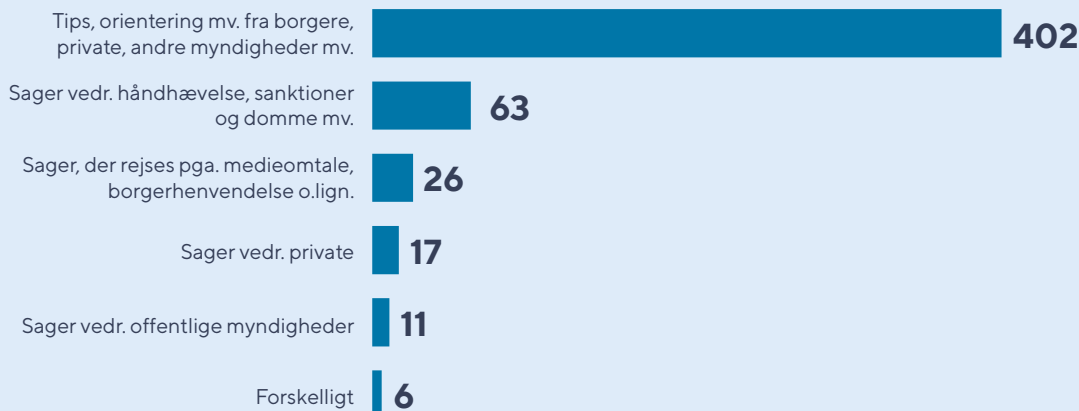
En vigtig opgave for Datatilsynet er at føre tilsyn med, at myndigheder, virksomheder og andre dataansvarlige og databehandlere overholder reglerne for databeskyttelse.

Tilsynsopgaven består i behandling af klagesager og generelle tilsynssager, som Datatilsynet enten fra begyndelsen af året har planlagt at gennemføre, eller som tilsynet i løbet af året beslutter at tage op af egen drift på baggrund af konkrete hændelser.

Datatilsynet håndterer også løbende de mange brud på persondatasikkerheden, der hver uge bliver anmeldt til tilsynet. Alle disse sager kan munde ud i forskellige former for sanktioner – herunder kritik, påbud, forbud og/eller en anmeldelse til politiet med en bødeindstilling.

Datatilsynet har i 2025 indgivet 2 politianmeldelser med indstilling om bøde for overtrædelse af databeskyttelsesreglerne.

525 Sager på Datatilsynets eget initiativ



Brug af AI-værktøjer til at udarbejde klager

I september 2025 offentliggjorde Datatilsynet en nyhedstekst med titlen "Flere klager til Datatilsynet udarbejdes med AI-værktøjer" på tilsynets hjemmeside. Baggrunden for nyhedsteksten var, at Datatilsynet i løbet af året havde oplevet en markant stigning i antallet af klager og henvendelser, som helt eller delvist så ud til at være udarbejdet ved hjælp af AI-værktøjer.

Datatilsynet ønskede med nyhedsteksten at fremhæve, hvordan de registreredes brug af AI-værktøjer indebærer en risiko for, at de registrerede deler egne og andre registreredes personoplysninger utilsigtet. Det skyldes, at mange af de tilgængelige AI-værktøjer ofte fungerer sådan, at brugerens personoplysninger behandles til at levere en tjeneste til brugeren samtidigt med, at oplysningerne også benyttes til udbyderen af værktøjets egne formål. Det kan eksempelvis være videreudvikling af AI-værktøjet.

Datatilsynet redegjorde i den forbindelse for, hvordan brugeren kan komme til at dele personoplysninger med udbyderen af værktøjet, og tilsynet bemærkede, at oplysningerne herefter kan blive en del af AI-værktøjets datasæt og i nogle tilfælde indgå i svar til andre brugere. Datatilsynet påpegede herudover, at det i mange tilfælde efterfølgende kan være praktisk umuligt eller meget besværligt at få kontrol over, hvordan ens oplysninger bliver brugt.

Det blev i nyhedsteksten også fremhævet, hvordan AI-værktøjer kan være med til at fordrøje klager og deres indhold. Værktøjerne kan nemlig lave fejl og unødigt komplicere sagens fakta og jura. Værktøjerne er desuden kun så korrekte, som de informationer, de har adgang til. AI-værktøjer kan således i en databeskyttelsesretlig kontekst give svar, der ser overbevisende og korrekte ud, men som ikke er det.

Datatilsynet bemærkede også, at nogle klagerne anvender AI-værktøjet til at forudsige udfaldet af deres sag. Dette kan give klagerne en forudindtaget holdning til, hvordan deres sager vil blive vurderet, før de reelt er blevet behandlet. Når Datatilsynets sagsbehandling er færdig, og tilsynet efterfølgende sender et svar til klagerne, henviser nogle klagerne til AI-værktøjets "vurdering" og indleder diskussioner med tilsynet på den baggrund om udfaldet af deres sag. Datatilsynet understregede i den forbindelse, at AI-værktøjer ikke kan forudsige tilsynets afgørelser. De svar, værktøjerne leverer, bygger alene på mønstre i tilgængelige data og vil ofte være ufuldstændige eller direkte misvisende. Datatilsynets afgørelser beror desuden altid på en konkret og faglig vurdering af det enkelte forhold.

I slutningen af nyhedsteksten anbefalede Datatilsynet bl.a., at man som klager altid formulerer sin klage med egne ord og beskriver, hvad man ønsker at klage over. Hvis man alligevel ønsker at anvende et AI-værktøj, anbefalede tilsynet endvidere, at man undgår at indtaste fortrolige og følsomme oplysninger og øvrige oplysninger, der ikke ønskes delt og videregivet til udbydere af AI-værktøjet eller andre personer.

Datatilsynet gjorde også opmærksom på, at mange udbydere af AI-værktøjer giver mulighed for at fravælge, at der indsamles oplysninger til videre træning af AI-værktøjet.

Den markante stigning i antallet af indkomne klager i Datatilsynet i 2025 (76 procent) har i øvrigt øget sagsbehandlingstiden i forhold til 2024 med hensyn til disse sager, men også i forhold til mange andre sagskategorier. I 2025 er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid således steget for både forespørgsler, udtalelser over lovforslag og tilladelser mv. Endvidere har der i Datatilsynet i 2025 været en nedgang i antallet af medarbejdere, hvilket ligeledes har påvirket sagsbehandlingstiden.

Ny klageformular på datatilsynet.dk

I december 2025 lancerede Datatilsynet en ny klageformular på datatilsynet.dk bl.a. for at gøre processen mere brugervenlig. Formålet med den nye klageformular er foruden at erstatte de tidligere blanketter i PDF-format at give bedre vejledning til borgere undervejs ved udfyldelse af formularen. Samtidig mindsker den nye klageformular risikoen for, at Datatilsynet mangler oplysninger, der er nødvendige for behandling af klagen.

Formularen kræver login med MitID. Det betyder, at man som klager slipper for at indtaste basisoplysninger om sig selv, da disse udfyldes automatisk. Hvis man som klager kender CVR-nummeret på den organisation, man ønsker at

klage over, bliver oplysninger om organisationen også udfyldt automatisk på baggrund af oplysninger fra CVR.

Ud over at gøre klageprocessen enklere for den, der klager, vil den nye klageformular bidrage til en mere effektiv sagsbehandling, da Datatilsynet allerede fra start vil modtage de nødvendige oplysninger til klagesagsbehandlingen.

Borgere, der ikke har MitID, eller af en anden grund ikke kan eller ønsker at benytte den nye klageformular, kan fortsat klage ved at bruge en af tilsynets øvrige kontaktmuligheder.



Særlige fokusområder for Datatilsynets tilsynsaktiviteter i 2025

Datatilsynets aktiviteter i 2025 omfattede bl.a. vejledning, rådgivning, klagesagsbehandling, internationalt arbejde og målrettede tilsynsaktiviteter. Ligesom tidligere år offentliggjorde Datatilsynet i januar måned en oversigt over de temaer, som især var i fokus for de målrettede tilsynsaktiviteter.

Beskyttelse af børn

Datatilsynet får jævnligt henvendelser om skolefotos og i den forbindelse spørgsmål om fordeling af ansvar mellem skolefotoudbyderen og skolen. Ikke mindst fordi der er tale om behandling af oplysninger om børn, vil Datatilsynet sætte fokus på dette område, herunder på rollefordelingen (dataansvarlig/databehandler) og på opbevaring og sletning af oplysningerne.

Digital tracking i det virkelige liv

Bl.a. som følge af øget brug af diverse apps mv. i hverdagen indsamles og videregives der et stort antal personoplysninger om borgernes indkøbsvaner mv. Datatilsynet vil sætte fokus på den indsamling – og eventuelle videregivelse – af personoplysninger, der sker i forbindelse med bl.a. brug af indkøbsapps.

Styring af adgang til FMK hos privatpraktiserende læger og tandlæger

Datatilsynet er i forbindelse med konkrete sager blevet opmærksom på en problemstilling om deling af adgange til Det Fælles Medicinkort (FMK), hvor flere medarbejdere i samme klinik bruger samme login. Tilsynet vil i 2025 føre tilsyn med, i hvilket omfang læger og tandlæger sikrer, at medarbejderne har og anvender personlige adgange til systemer, hvor der bl.a. er adgang til FMK.

Kunstig intelligens – generativ AI og sundhedssektor

Udviklingen og udbredelsen af kunstig intelligens er fortsat i stor vækst, og flere og flere virksomheder og private tager den nye teknologi til sig. Teknologien rummer et stort potentiale og mange muligheder inden for en lang række områder. Samtidig kan teknologien – afhængig af dens brug – skabe risici og skade offentlige interesser og rettigheder.

Kunstig intelligens bliver også brugt i stigende omfang inden for sundhedssektoren, hvor løsninger bl.a. bruges som beslutningsstøtte i patientbehandlingen. Brug af sådanne løsninger indebærer særligt i sundhedssektoren store risici for borgerne med væsentlige konsekvenser til følge. Databeskyttelsesreglerne indeholder allerede i dag regler, der skal overholdes ved udvikling og brug af kunstig intelligens. Det er imidlertid Datatilsynets erfaring, at udvikling og brug af ny teknologi ikke altid sker med den fornødne fokus på databeskyttelsesreglerne.

Datatilsynet har derfor – også som opfølgning på tilsynets tidligere gennemførte kortlægning af brug af AI i den offentlige sektor – besluttet i 2025 at sætte særlig fokus på brug af sundhedssektorens brug af beslutningsstøttende AI under behandlingen af patienter samt at fortsætte det særlige fokus på dette område. Tilsynene vil primært være rettet mod private virksomheders brug af generativ AI.

Registreredes ret til sletning

Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) vedtog i oktober 2020 en koordineret håndhævelsesramme (Coordinated Enforcement Framework (CEF)) med det formål at koordinere fælles aktiviteter mellem de europæiske tilsynsmyndigheder og derved harmonisere og styrke håndhævelsen af GDPR. Siden 2022 er der årligt iværksat fælles indsatser om forskellige emner. Datatilsynet har deltaget i indsatserne i 2023 og 2024 og vil også deltage i indsatsen i 2025, som kommer til at omhandle dataansvarliges behandling af anmodninger om sletning fra registrerede.

Behandling af personoplysninger i fælleseuropæiske informationssystemer

Datatilsynet er tilsynsmyndighed for danske myndigheders behandling af personoplysninger i forbindelse med anvendelsen af en række fælleseuropæiske informationssystemer. Det drejer sig bl.a. om Schengen-informationssystemet (SIS), Visuminformationssystemet (VIS) og EU-fingeraftryksregisteret (EURODAC). Datatilsynet vil i 2025 føre tilsyn med en række myndigheders behandling af personoplysninger i forbindelse med anvendelsen af flere af disse fælleseuropæiske informationssystemer.

Forsøg med fælles tilsyn med Finanstilsynet

Datatilsynet vil i 2025 tage kontakt til Finanstilsynet med henblik på at undersøge muligheden for, at vores to myndigheder, der begge – med hver vores regelsæt og sigte – fører tilsyn med dataansvarlige i bl.a. den finansielle sektor evt. vil kunne gøre forsøg med at gennemføre et fælles tilsyn. Formålet hermed skulle bl.a. være – på de områder, hvor der er et overlap mellem databeskyttelsesreglerne og de regler, som Finanstilsynet fører tilsyn med – at bidrage til et forenklet, koordineret og helhedsorienteret tilsyn.

Retshåndhævelsesloven

Retshåndhævelsesloven gælder for politiets, anklagemyndighedens, kriminalforsorgens, Den Uafhængige Politiklagemyndigheds og domstolenes behandling af personoplysninger, når behandlingen foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner. Datatilsynet fører tilsyn med de retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger omfattet af retshåndhævelsesloven – dog med undtagelse af domstolene. Datatilsynet behandler endvidere klagesager og tager sager op af egen drift på området. Datatilsynet vil i 2025 udføre et antal tilsynsaktiviteter i forhold til de retshåndhævende myndigheders overholdelse af en række af lovens bestemmelser.

Der er i 2024 kommet øget fokus på brug af (nye) teknologier på retshåndhævelsesområdet. For eksempel fremgik det af en pressemeddelelse fra Justitsministeriet i september 2024, at regeringen og en række af Folketingets partier var enige om at give politiet øget mulighed for at implementere ansigtsgenkendelsesteknologi i efterforskningen. Det har også været omtalt i medierne, at kunstig intelligens allerede spiller en rolle hos flere af de retshåndhævende myndigheder, og at der generelt blandt dem alle er et ønske om at øge brugen heraf fremover. Datatilsynet vil derfor i 2025 styrke indsatsen i forhold til dette område. Det forventes navnlig at ske gennem tilsynsaktiviteter, men Datatilsynet vil dog også tilstræbe at udarbejde yderligere vejledning til at understøtte de retshåndhævende myndigheders ansvarlige arbejde med disse nye værktøjer.

Tilsyn med fagforeningers brug af generativ AI

I 2025 afsluttede Datatilsynet en række tilsyn med 15 fagforeninger og a-kassers brug af generativ AI. Målet med tilsynene var at få et indblik i de udfordringer og problemstillinger, der gør sig gældende ved fagforeningers og a-kassers brug af generativ AI, og efterfølgende inddrage disse erfaringer i Datatilsynets vejledningsarbejde for på den måde at bidrage til, at eventuelle uklarheder i forhold til de databeskyttelsesretlige problemstillinger ikke står i vejen for brugen af AI ved innovation og effektiviseringstiltag.

Datatilsynet kunne generelt konstatere, at fagforeningerne og a-kasserne havde implementeret en række organisatoriske tiltag i forbindelse med medarbejderes brug af generativ AI, herunder i form af konkrete AI-politikker, retningslinjer, kurser og nyheder på intranettet mv.

For så vidt angår tekniske foranstaltninger, der adresserer de risici, der kan være forbundet med anvendelsen af generativ AI, observerede Datatilsynet en stor forskellighed i arten og omfanget af disse. Som følge heraf vil Datatilsynet i sine fremtidige vejledninger arbejde yderligere på at tydeliggøre, hvilke konkrete tekniske tiltag der kan anvendes for at mitigere de risici, som generativ AI medfører.

Fagforeningers og a-kassers brug af visse generative AI-løsninger indebærer en konstellation, hvorved medlemmer af fagforeningen eller a-kassen via et medlemslogin blev dirigeret hen til en ekstern leverandørs AI-løsning. Datatilsynet kunne konstatere, at der i denne situation blandt nogle fagforeninger og a-kasser var uklarheder vedrørende rolle- og ansvarsfordelingen mellem fagforeningen/a-kassen og leverandøren i henhold til den behandling af personoplysninger, der fandt sted ved anvendelsen af AI-løsningen.

Datatilsynet kunne også konstatere, at fagforeningerne og a-kasserne omfattet af disse tilsyn generelt identificerede en række behandlingsgrundlag for de behandlinger af personoplys-

ninger, der fandt sted ved organisationens anvendelse af generativ AI. Som behandlingsgrundlag henviste flere fagforeninger og a-kasser til, at behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c, og at behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e. Datatilsynet pegede på vigtigheden af at identificere et supplerende retsgrundlag, der i tilstrækkelig grad kan omfatte behandlingsaktiviteten. Jo mere indgribende behandlingen bliver, desto større krav stilles der til klarheden af det supplerende retsgrundlag. Der gælder således skærpede krav til det supplerende retsgrundlag, når generativ AI f.eks. kommer med forudsigelser, anbefalinger mv., der vil påvirke det enkelte medlems sociale eller økonomiske situation.

Tilsvarende bemærkede Datatilsynet, at behandling af personoplysninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f, kræver, at den dataansvarlige – inden behandlingen påbegyndes – kan dokumentere, at der er foretaget en omhyggelig vurdering af den planlagte behandling, og at der følges en specifik metodik. Centralt for denne vurdering – særligt for så vidt angår behandling af personoplysninger ved anvendelse af generativ AI – er den registreredes rimelige forventninger. Som følge af kompleksiteten af den teknologi, der anvendes i AI-modeller, og det faktum, at det kan være vanskeligt for de registrerede at forstå de mange forskellige potentielle anvendelser af en AI-model og den involverede behandling, er det derfor afgørende, at den registrerede er klar over, om vedkommendes personoplysninger bliver anvendt som input i en AI-løsning, så der kan gives et tilpasset svar.

Manglende hjemmel til skjulte lydoptagelser

Datatilsynet traf i august 2025 afgørelse i en sag, hvor en tandlægevirksomhed uberettiget havde foretaget flere skjulte lydoptagelser af samtaler med klager under klagers ansættelse hos tandlægevirksomheden.

Tandlægevirksomheden oplyste i sagen, at lydoptagelserne skulle bruges som dokumentation for samtaler med klager, der under hele ansættelsesforholdet havde haft kontroverser med sin arbejdsgiver. Samtalerne vedrørte primært klagers opførsel over for patienter og personale, kvaliteten af klagers arbejde og klager fra patienter. Endvidere havde tandlægevirksomheden anført,

at lydoptagelserne var af afgørende betydning i en ansættelsesretlig retssag med klager. Retssagen blev imidlertid først anlagt mere end 3 år efter, den første lydoptagelse fandt sted.

Datatilsynet fandt i sagen grundlag for at udtale alvorlig kritik af, at tandlægevirksomheden havde foretaget lydoptagelser af samtaler med klager uden det fornødne retlige grundlag, og at tandlægevirksomheden havde handlet i strid med princippet om gennemsigtighed ved på intet tidspunkt at informere klager om, at samtalerne blev optaget.



Skatteforvaltningens håndtering af indsigtsanmodninger

I september 2025 traf Datatilsynet afgørelse i en sag vedrørende Skatteforvaltningens generelle sagsbehandlingstid af indsigtsanmodninger fra registrerede. Sagen blev indledt af tilsynet i november 2024 på baggrund af en klage fra en borger, da tilsynet gennem klagen var blevet bekendt med, at Skatteforvaltningen brugte meget lang tid på at besvare indsigtsanmodninger fra de registrerede.

Datatilsynets undersøgelse afdækkede i den forbindelse, at Skatteforvaltningen i perioden 2019-2024 i gennemsnit havde brugt ca. 100 dage pr. indsigtsanmodning. Databeskyttelsesreglerne kræver som udgangspunkt, at den registrerede modtager et svar på sin anmodning senest 30 dage fra anmodningstidspunktet.

Skatteforvaltningen oplyste i sagen, at forvaltningen behandlede indsigtsanmodninger efter et forvaltningsretligt lighedsprincip om, at sager behandles i den rækkefølge, som de modtages i. Denne praksis havde ifølge Skatteforvaltningen medført, at mere komplicerede indsigtsanmodninger havde forlænget sagsbehandlingstiden for indsigtsanmodninger, som forvaltningen efterfølgende havde modtaget. Skatteforvaltningen henviste også til en række andre faktorer – herunder frafald af medarbejdere, ny retspraksis, tværgående samarbejde mv. – som havde haft en betydning for sagsbehandlingstiden af indsigtsanmodninger.

I Datatilsynets afgørelse konkluderede tilsynet, efter sagen havde været behandlet i Datarådet, at der var grundlag for at udtale alvorlig kritik af, at Skatteforvaltningen i perioden fra 2019-2024 ikke havde behandlet en betydelig mængde indsigtsanmodninger i overensstemmelse med fristerne i databeskyttelsesforordningen.

Datatilsynet lagde i den forbindelse vægt på, at Skatteforvaltningen som udgangspunkt og/eller som fast praksis ikke kunne forlænge sagsbehandlingstiden af konkrete indsigtsanmodninger med den begrundelse, at forvaltningen behandler indsigtsanmodninger fra andre registrerede. Endvidere lagde Datatilsynet vægt på, at den dataansvarliges prioritering af – eller mangel på – ressourcer, personale, foranstaltninger og lignende som det klare udgangspunkt ikke er omstændigheder, der efter de databeskyttelsesretlige regler kan begrunde sagsbehandlingstider af en sådan længde, som det havde været tilfældet hos Skatteforvaltningen.

Datatilsynet anmodede afslutningsvist Skatteforvaltningen om at sende en redegørelse i 2026 omhandlende Skatteforvaltningens sagsbehandlingstider af indsigtsanmodninger i 2025.

Undersøgelse af DR's obligatoriske login

Efter at DR i efteråret 2024 indførte et krav om obligatorisk login for at se streamingindhold på DRTV, modtog Datatilsynet en række klager fra forskellige borgere. På den baggrund indledte Datatilsynet en undersøgelse af DR's behandling af brugernes personoplysninger.

I sine svar til Datatilsynet pegede DR på sin forpligtelse til at levere moderne public service til den danske befolkning, herunder forpligtelsen til at tilbyde netbaseret public service. DR henviste også til, at DR's streamingindhold skulle kunne levere en sammenhængende og individuel brugeroplevelse, som matchede brugernes forventninger.

DR anførte også, at en streamingtjeneste uden login og uden de funktioner, som man kunne gøre brug af ved at logge ind, ikke udgjorde et tidssvarende tilbud og derved ikke ville leve op til de forpligtelser, som DR har som public service-virksomhed. DR tilføjede, at deres opgave ikke blot er at stille en streamingtjeneste til rådighed, men at sikre at tjenesten rent faktisk blev brugt.

Efter at sagen var behandlet i Datarådet, fandt Datatilsynet ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at kritisere, at DR i medfør af databeskyttelsesforordningen artikel 6, stk. 1, litra e, jf. public service-forpligtelsen, som den kom til udtryk i radio- og fjernsynsvirksomhedsloven og i public

service-kontrakten, indsamlede visse oplysninger i forbindelse med brugen af DRTV.

Datatilsynet lagde vægt på, at rækkevidden af DR's public service-forpligtelse ikke sås entydigt at kunne fastlægges, og at en sådan nærmere fastlæggelse beroede på medieretlige vurderinger, som ikke ligger inden for kerneområdet af Datatilsynets kompetence. Tilsynet lagde desuden vægt på, at det ressortansvarlige ministerium måtte antages at have godtaget DR's fortolkning af public service-forpligtelsen, og at der i øvrigt måtte indrømmes en vis vurderingsmargin til DR som dataansvarlig myndighed, som havde fået pålagt en opgave i medfør af lovgivningen.

Datatilsynet fandt imidlertid grundlag for at udtale kritik af, at DR indtil den 5. september 2025 havde tilrettelagt sin indsamling af oplysninger om brugerne på en måde, som ikke overholdt det grundlæggende princip om dataminimering, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c. Det skyldtes, at DR indsamlede oplysninger om brugernes navne i forbindelse med oprettelse af brugerprofiler på DRTV. Dette ændrede DR den 5. september 2025, således at man ved oprettelse af en profil blot blev bedt om at oplyse et profilnavn.

Opfølgning på tilsyn med kommuners webarkiver

Datatilsynet offentliggjorde i 2021 en ny praksis om kommunernes offentliggørelse af personoplysninger i offentligt tilgængelige webarkiver, dvs. arkiver, hvor personoplysninger (knyttet til en bestemt ejendom), som ikke er fortrolige, kan fremsøges på baggrund af ejendommens adresse, matrikel- eller ejendomsnummer.

Som en del af Datatilsynets fokusområder for 2025 fulgte tilsynet op på kommunernes implementering af den nye praksis. I den forbindelse stillede Datatilsynet en række spørgsmål til kommunerne, herunder

- hvorvidt den enkelte kommune har et webarkiv,
- om der i den forbindelse tages højde for Datatilsynets nye praksis ved offentliggørelse af personoplysninger i det pågældende webarkiv,
- om de hensyn, der ligger bag denne praksis, anvendes i andre sammenhænge.

På baggrund af kommunernes tilbagemeldinger konstaterede Datatilsynet, at de fleste kommuner har et offentligt tilgængeligt webarkiv, og det var Datatilsynets vurdering, at kommunerne generelt havde taget højde for den nye praksis.

Dette kom bl.a. til udtryk ved, at kommunerne oplyste at have implementeret passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger i forbindelse med offentliggørelse af personoplysninger i webarkiverne.

Kommunernes tilbagemeldinger indikerede også, at mange kommuner anvender scanningsværktøjer som en teknisk foranstaltning for at sikre, at der ikke offentliggøres mere end nødvendigt, når det samtidig er et mål at skabe åbenhed om kommunernes sagsbehandling.

Derudover oplyste et flertal af kommunerne, at de havde interne retningslinjer, som tager højde for den nye praksis i forbindelse med offentliggørelse af personoplysninger i det daglige arbejde og i sagsbehandlingen.

Det var på baggrund af besvarelsene Datatilsynets opfattelse, at kommunerne med fordel kan arbejde videre med at indføre løbende stikprøvekontroller og manuel gennemgang af oplysningerne med henblik på f.eks. at fange håndskrevne oplysninger, som ikke nødvendigvis opdages ved brug af scanningsværktøjer.



Tilsyn med ejendomsadministratorer

Datatilsynet afsluttede i 2025 et tilsyn med ejendomsadministratorerne DAB, KAB, DAB-Lejerbo, DEAS og Boligexperten. Tilsynet hanlede om selskabernes håndtering af bl.a. registreredes rettigheder, herunder retten til indsigt, retten til sletning og oplysningspligten. Som led i tilsynet gennemgik Datatilsynet selskabernes interne retningslinjer og procedurer for disse sagstyper.

Datatilsynet indhentede også en række konkrete afgørelser om indsigt og sletning fra ejendomsadministratorerne, som tilsynet gennemgik.

Tilsynet viste, at ejendomsadministratorerne generelt havde godt styr på reglerne, og Datatilsynet afsluttede sit tilsyn med et samlet brev til ejendomsadministratorerne og med et notat med tilsynets generelle observationer og bemærkninger. Det er hensigten, at Datatilsynets notat kan indgå i selskabernes fortsatte arbejde med databeskyttelse i deres organisationer. Notatet blev endvidere offentliggjort på Datatilsynets hjemmeside.

Behandling af personoplysninger ved hastighedskontrol

Datatilsynet traf i oktober 2025 afgørelse i en sag, hvor en borger klagede over A/S Storebæltsforbindelsens behandling af personoplysninger i forbindelse med den strækningsbaserede hastighedskontrol på Storebæltsbroen.

A/S Storebæltsforbindelsen oplyste, at der foretages tv-overvågning af Storebæltsforbindelsen af bl.a. trafikikkerhedsmæssige grunde og med henblik på en hensigtsmæssig trafikafvikling. I den sammenhæng giver § 17 i lov om Sund og Bælt Holding A/S hjemmel til at foretage tv-overvågning på Storebæltsbroen.

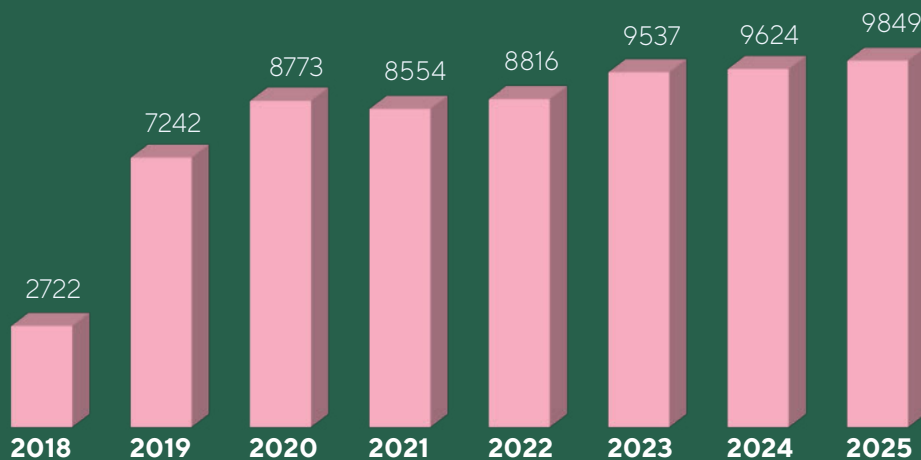
A/S Storebæltsforbindelsen oplyste endvidere, at når hastighedsbegrænsningen på Storebæltsbroen er nedsat på grund af kraftig blæst, og der konstateres en væsentlig hastighedsoverskridelse, foretager A/S Storebæltsforbindelsen anmeldelse til politiet.

Efter at sagen havde været behandlet i Datarådet, fandt Datatilsynet, at der ikke var grundlag for at tilsidesætte A/S Storebæltsforbindelsens vurdering af, at behandlingen af personoplysninger i forbindelse med strækningsbaserede hastighedsmålinger af trafikken på Storebæltsbroen kunne ske på grundlag af §§ 3 og 17, i lov om Sund og Bælt Holding A/S, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 3, jf. artikel 6, stk. 1, litra e.

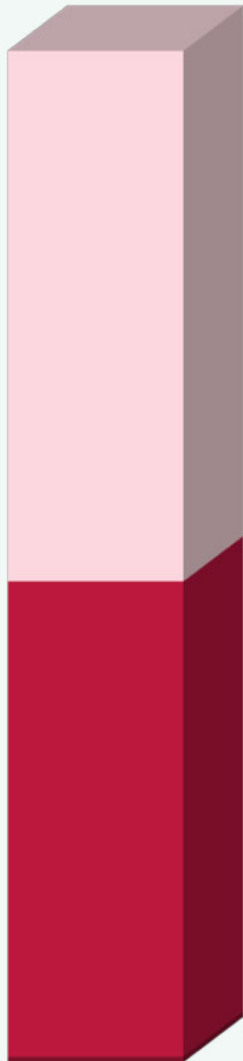
Det var endvidere Datatilsynets opfattelse, at A/S Storebæltsforbindelsen – uden særskilt hjemmel i lov om Sund og Bælt Holding A/S og inden for rammerne af databeskyttelseslovens § 8, stk. 3 og 4 – kan videregive personoplysninger til politiet ved mistanke om et formodet strafbart forhold. Det gælder også, hvis der som led i den i øvrigt lovlige tv-overvågning observeres køretøjer, der må antages i væsentlig grad at overskride hastighedsbegrænsningerne.

Anmeldelser af brud på persondatasikkerheden

*Datatilsynet modtager hvert år en stor mængde anmeldelser af brud på persondatasikkerheden. I 2025 blev der anmeldt **9.849** brud på persondatasikkerheden, hvilket er 225 flere anmeldelser end i 2024 og samtidig det hidtidige højeste antal, siden anmeldelsespligten blev indført i maj 2018.*



9849 brud i alt*



- 517**
Anmeldelser fra offentlige myndigheder
- 4630**
Anmeldelser fra private
- 52**
Forskelligt

*Anmeldelser af brud på persondatasikkerheden efter retshåndhævelsesloven er ikke medtaget i antallet af anmeldelser af brud, men fremgår af sagsgruppen "Retshåndhævelsesloven".

Manglende sikkerhedsforanstaltninger

Datatilsynet traf i juli 2025 afgørelse i en sag, der handlede om Digitaliseringsstyrelsens utilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger ved overgangen til Næste generations Digital Post i 2022 og en systemopdatering i 2023.

Afgørelsen angik fire anmeldelser af brud på persondatasikkerheden, som Datatilsynet modtog fra Digitaliseringsstyrelsen i 2022 og en sag af egen drift, som tilsynet indledte over for styrelsen i 2023.

Datatilsynet udtalte i afgørelsen alvorlig kritik af, at Digitaliseringsstyrelsen ikke havde truffet passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger forud for idriftsættelsen af NgDP og systemopdateringen den 23. august 2023.

Datatilsynet lagde i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at NgDP på nationalt niveau udgør den primære kommunikationskanal mellem myndigheder, borgere og virksomheder, hvori der behandles et stort antal personoplysninger, og hvor afsendelse og modtagelse af meddelelser kan have retsvirkning. Derfor kan utilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger have betydelige konsekvenser for et stort antal registrerede, og eventuelle fejl kan få alvorlig indvirkning på den enkelte registreredes rettigheder.

Det er i den forbindelse Datatilsynets opfattelse, at kravet om passende sikkerhed normalt vil indebære, at der stilles højere krav til dataansvarlige, der udbyder offentlige systemer og løsninger til et stort antal brugere, særligt når brugerne i mange tilfælde ikke har mulighed for at vælge løsningen fra.



Udvidelse af statistikken over brud på persondatasikkerheden

I marts 2023 lancerede Datatilsynet første version af et datavarehus, der skal bidrage til bedre vidensdeling om, hvilke brud der anmeldes, og hvilke sektorer bruddene vedrører. Initiativet var et led i den Nationale Cyber- og Informationssikkerhedsstrategi. Datavarehuset er tilgængelig via Datatilsynets hjemmeside.

Siden lanceringen har Datatilsynet modtaget feedback med ønsket om en øget detaljegrad. Nogle oplysninger kan dog ikke offentliggøres af hensyn til cyber- og informationssikkerheden. Statistikken må ikke gå så tæt på enkelte virksomheder eller brancher, at der opstår risiko for misbrug af oplysningerne.

I september 2025 besluttede Datatilsynet dog at udvide statistikkens detaljegrad for to områder: Anmeldelser om brud på persondatasikkerheden fra den offentlige sektor og brud på persondatasikkerheden forårsaget af "utilsigtede hændelser":

- **Den offentlige sektor:** Statistikken blev opdelt på statslige, regionale og kommunale myndigheder under "Hvem anmelder brud på persondatasikkerheden".
- **Utilsigtede hændelser:** Kategorien, der dækker over f.eks. afsendelse af oplysninger til en forkert modtager, bortkommet brevpost eller utilsigtet offentliggørelse af oplysninger, blev mere detaljeret. Datatilsynet vurderede, at risikoen ved at øge kendskabet til,

hvad der specifikt er gået galt, er minimal. Størstedelen af de anmeldelser om brud på persondatasikkerheden, som tilsynet modtager, vedrører "utilsigtede hændelser".

Formålet med den øgede detaljegrad var at hjælpe virksomheder og myndigheder med at iværksætte de rette tekniske og organisatoriske foranstaltninger til at forebygge denne type brud på persondatasikkerheden. Statistikken over hændelsestyper findes under "Typer af brud på persondatasikkerheden".

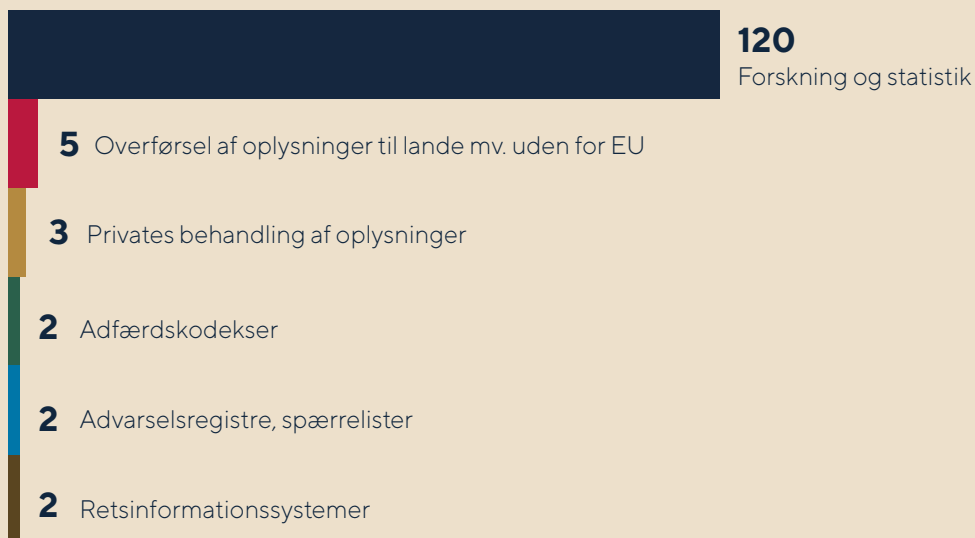
Derudover blev det muligt for særligt interesse-ede og teknisk kyndige brugere af statistikken at downloade de "rådata", der ligger til grund for den viste statistik. Det giver mulighed for at bearbejde og præsentere data på nye måder. Downloadmuligheden findes under "Detaljeret statistik".

Forbedringerne af Datatilsynets statistik over brud på persondatasikkerheden skete med støtte fra Datavejviser, der er en indsats, som Digitaliseringsstyrelsen driver, og som til og med 2025 er finansieret af Den Europæiske Union – NextGenerationEU.

Tilladelser mv.

134

sager i alt



Visse behandlinger kræver, at den dataansvarlige indhenter Datatilsynets tilladelse, før behandlingen iværksættes.

Efter databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, skal Datatilsynets forudgående tilladelse indhentes, når behandlingen af personoplysninger for en privat dataansvarlig foretages:

- Med henblik på at advare andre mod forretningsforbindelser med eller ansættelsesforhold til en registreret (advarselsregister).
- Med henblik på erhvervsmæssig videregivelse af oplysninger til bedømmelse af økonomisk soliditet og kreditværdighed (kreditoplysningsbureau).
- Udelukkende med henblik på at føre retsinformationssystemer.

Datatilsynets forudgående tilladelse skal endvidere indhentes af private dataansvarlige til foretagelse af visse særlige behandlinger af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, som er nødvendige af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, jf. databeskyttelseslovens § 7 stk. 4.

Herudover skal Datatilsynets forudgående tilladelse efter databeskyttelseslovens § 10, stk. 3, indhentes i forbindelse med visse videregivelser af personoplysninger omfattet af databeskyttelseslovens § 10, stk. 1 og 2 (behandling af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og artikel 10, hvor behandling sker alene med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning).

På Datatilsynets hjemmeside findes flere oplysninger om de områder, hvor Datatilsynets tilladelse skal indhentes, ligesom blanketter til indgivelse af ansøgninger om visse tilladelser er tilgængelige på hjemmesiden. Endvidere offentliggøres der på hjemmesiden løbende et udvalg af konkrete tilladelser og afslag på tilladelse. I det følgende omtales et eksempel på en tilladelsessag, som Datatilsynet har behandlet i 2025.

Behandling af biometrisk data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse

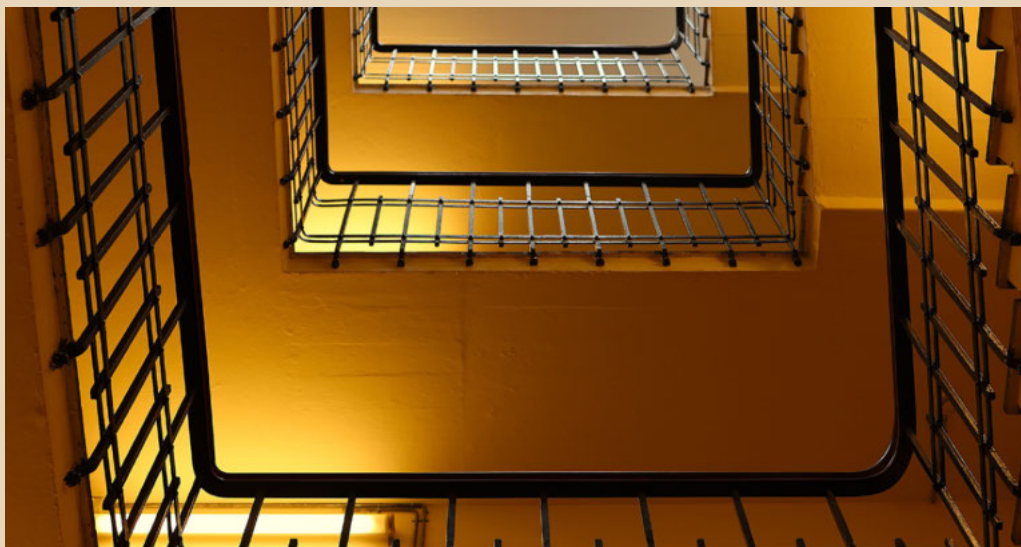
Datatilsynet behandlede i slutningen af 2024 og i 2025 en sag, hvor F.C. København P/S og Dansk Boldspil-Union havde ansøgt om tilladelse i henhold til databeskyttelseslovens § 7, stk. 4, til behandling af følsomme oplysninger. Baggrunden for ansøgningen var, at der i forbindelse med afvikling af fodboldkampe på Parken Stadion, men også ved F.C. København P/S' udebanekampe, ønskedes etablering af adgangskontrol, som indebærer behandling af biometriske data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse med henblik på håndhævelse af karantæner.

I 2019 meddelte Datatilsynet en tilladelse til Brøndby IF i medfør af databeskyttelseslovens § 7, stk. 4, til behandling af biometriske data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse i forbindelse med adgangskontrol.

Datatilsynet vurderede på samme vis – efter sagen havde været forelagt for Datarådet – at betingelserne for at opnå tilladelse var opfyldt i relation til F.C. København P/S. Datatilsynet gav

derfor i december 2024 F.C. København P/S tilladelse til behandling af biometriske data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse med henblik på håndhævelse af karantæner ved fodboldklubens hjemmebanekampe og udebanekampe. I april måned 2025 meddelte Datatilsynet ligeledes tilladelse til F.C. København P/S og Dansk Boldspil-Union til behandling af biometriske data ved brug af automatisk ansigtsgenkendelse med henblik på håndhævelse af karantæner ved fodboldlandskampe på Parken Stadion.

Tilladelserne blev givet med en række vilkår, som er supplerende og præciserende i forhold til reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. I tilladelserne gjorde Datatilsynet bl.a. opmærksom på, at F.C. København P/S og Dansk Boldspil-Union skulle iagttage reglerne om udarbejdelse af konsekvensanalyse inden behandlingen af personoplysninger påbegyndes.



Tilladelse til førelse af et retsinformationssystem

Datatilsynet færdigbehandlede i 2025 en sag, hvor Pandektes ApS anmodede tilsynet om tilladelse til førelse af et retsinformationssystem. Pandektes ApS ønskede at etablere en doms-database, der skulle indeholde alle typer af afgørelser i pseudonymiseret form fra alle typer af domstole og nævn, dvs. både domme fra Højesteret, landsretterne, byretterne samt afgørelser fra alle landets nævn, voldgiftsafgørelser og afgørelser fra EU-Domstolen. Formålet var at skabe en platform for juridisk informationssøgning, der skulle gøre det muligt for brugere at opnå dybdegående og præcise juridiske oplysninger på en præcis, effektiv og brugervenlig måde.

Efter databeskyttelseslovens § 9 må oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og artikel 10 behandles, hvis dette alene sker med henblik på at føre retsinformationssystemer af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for førelsen af systemerne.

Navnlig systemer, som er til rådighed for en bredere kreds af abonnenter for at sikre en ensartet retsanvendelse, anses i praksis for at have væsentlig samfundsmæssig betydning.

Hvis personoplysninger behandles efter lovens § 9, stk. 1, må disse oplysninger ikke senere behandles i andet øjemed. Det samme gælder behandling af andre personoplysninger, hvis behandlingen alene foretages med henblik på at føre retsinformationssystemer.

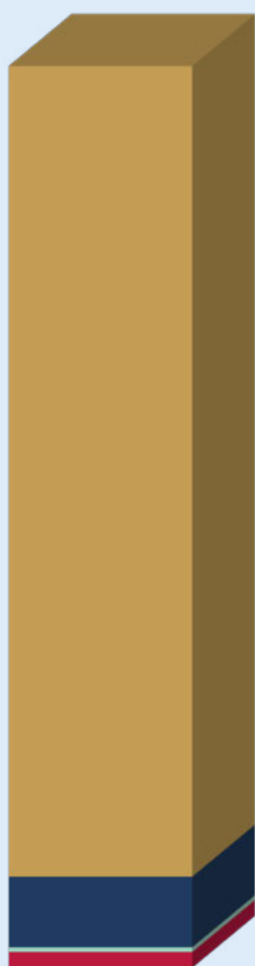
I henhold til databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, nr. 3, skal en privat dataansvarlig – forinden iværksættelse af en behandling – indhente Datatilsynets tilladelse, når behandlingen udelukkende finder sted med henblik på at føre retsinformationssystemer. Efter lovens § 26, stk. 4, kan tilsynet i forbindelse med meddelelse af en sådan tilladelse fastsætte vilkår for udførelsen af behandlingerne.

Efter en forelæggelse af sagen for Datarådet vurderede Datatilsynet, at betingelserne, herunder at systemet havde væsentlig samfundsmæssig interesse, var opfyldt, og tilsynet meddelte tilladelse til Pandektes ApS' behandling af personoplysninger i forbindelse med førelse af et retsinformationssystem. Tilladelsen blev givet på en række vilkår udarbejdet i overensstemmelse med de generelle vilkår for retsinformationssystemer, som er offentliggjort på Datatilsynets hjemmeside.

Vilkårene er supplerende i forhold til reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, og i et vist omfang er de udtryk for en præcisering af disse regler. Det er reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, som finder anvendelse i det omfang, der er tale om forhold, som ikke er reguleret i vilkårene.

Internationalt arbejde

1572 sager i alt



1516 EU-sager

45 Forespørgsler om lovgivning til/fra udlandet (ikke særlig EU-procedure)

1 Nordisk tilsynssamarbejde

10 Forskelligt

Databeskyttelsesområdet er nu i langt højere omfang reguleret på EU-niveau, ligesom der med databeskyttelsesforordningen er etableret et ganske formaliseret samarbejde mellem de europæiske tilsynsmyndigheder. Dette afspejler sig i Datatilsynets daglige arbejde i forhold til både udarbejdelse af generel vejledning og behandling af konkrete sager og tilsyn. Det er derfor af afgørende betydning, at tilsynet prioriterer det internationale arbejde og i den forbindelse får gjort danske synspunkter gældende.

Datatilsynets mål for det internationale arbejde er at være en aktiv og respekteret medspiller, der via dialog og konstruktivt samarbejde sikrer dansk indflydelse på de beslutninger, der træffes, såvel på det generelle plan i form af vejledninger og udtalelser mv. som på det konkrete plan i forhold til afgørelser i konkrete sager. Et pejlemærke i den forbindelse er en pragmatisk tilgang, der tager hensyn til de registrerede såvel som virksomheder og myndigheder.

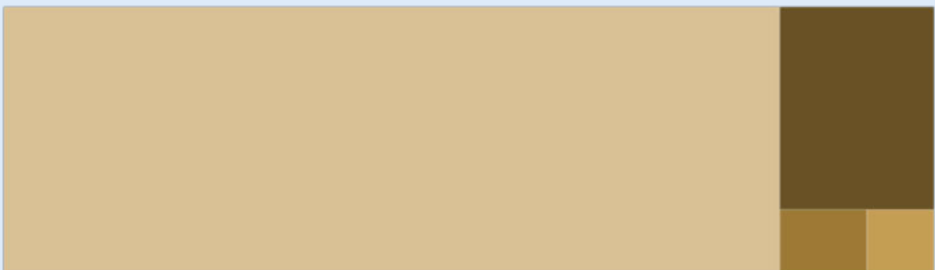
For at kunne leve op til denne målsætning er det internationale arbejde nødt til at være en integreret del af det daglige arbejde i hele Datatilsynet.

Datatilsynet har på den baggrund udarbejdet en strategi for det internationale arbejde, som skal være med til at sikre dette, ligesom strategien skal sikre, at tilsynet kan deltage aktivt og kvalificeret såvel på arbejdsgruppeniveau som på møder i Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) og på den måde få gjort danske synspunkter gældende i rette tid og på rette sted.

Herudover deltager Datatilsynet aktivt i det nordiske samarbejde, ligesom tilsynet i mindre grad er involveret i det øvrige internationale samarbejde på databeskyttelsesområdet.

Fordeling af EU-sager

1264	■ One-stop-shop-mekanismen	27	■ Databeskyttelsesrådet
190	■ Fælleseuropæiske systemer mv.	35	■ Forskelligt



Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB)

Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) er et uafhængigt EU-organ, som skal sikre en ensartet anvendelse af databeskyttelsesforordningen og retshåndhævelsesdirektivet i hele EU.

EDPB består af repræsentanter for EU-medlemslandenes tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS). EØS-landene og Europa-Kommissionen deltager også i EDPB-møder, men har ikke stemmeret. Danmark er repræsenteret ved Datatilsynets direktør.

Med henblik på at sikre en ensartet anvendelse af databeskyttelsesreglerne kan EDPB bl.a.:

- Give generel vejledning for at præcisere lovgivningen (udkast til vejledninger sendes ofte i offentlig høring).
- Fremme samarbejdet og en effektiv udveksling af oplysninger og bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder.
- Afgive udtalelser om ethvert spørgsmål om den generelle anvendelse af databeskyttelsesforordningen eller ethvert spørgsmål, der har indvirkning i mere end én medlemsstat, samt udtalelser om visse afgørelser, der træffes af de nationale tilsynsmyndigheder, og som har grænseoverskridende virkninger
- Træffe bindende afgørelser om fortolkningen af databeskyttelsesreglerne, f.eks. hvor de nationale tilsynsmyndigheder har forskellige opfattelser af, hvordan en konkret sag skal afgøres, eller hvis en national

tilsynsmyndighed ikke følger rådets udtalelse om et udkast til afgørelse.

- Rådgive Europa-Kommissionen om ethvert spørgsmål om beskyttelse af personoplysninger i EU.

EDPB har sin egen forretningsorden, som indeholder regler om bl.a. organisering, samarbejdet mellem medlemmer og arbejdsmetoder. Hvor afstemning er nødvendig, træffer EDPB som udgangspunkt afgørelse med simpelt flertal blandt sine medlemmer.

EDPB bistås af et sekretariat, som udfører sine opgaver efter instruks fra formanden. Sekretariatet er placeret i Bruxelles, hvor rådets fysiske møder også afholdes. Møderne afholdes ca. en gang om måneden enten online eller fysisk.

Arbejdet med forberedelsen af vejledninger, udtalelser, afgørelser mv., som EDPB skal godkende, forestås primært af 13 ekspertarbejdsgrupper, som normalt mødes med 1-2 måneders intervaller. Møderne holdes enten online eller fysisk i Bruxelles.

EDPB har sin egen hjemmeside, www.edpb.europa.eu (https://www.edpb.europa.eu/edpb_en), hvor det er muligt at følge rådets arbejde. På Datatilsynets hjemmeside bliver der også løbende offentliggjort vejledninger mv. fra EDPB.



Fokus på forenkling og konkurrenceevne

I 2025 blev der ikke kun i Danmark men også på europæisk niveau for alvor sat fokus på konsekvenserne af de mange EU-regler for virksomhedernes konkurrenceevne. Det danske EU-formandskab i anden halvdel af 2025 havde som erklæret mål at forenkle regler og reducere de administrative byrder for virksomheder i Europa.

Baggrunden for dette var bl.a. Draghi-rapporten fra 2024, som udpegede de mange komplekse regler på det digitale område til at være en af de største hindringer for vækst og innovation i EU, særligt inden for udvikling af AI. De tungt regulerede europæiske virksomheder kan ifølge Draghi-rapporten ikke holde samme tempo som deres kinesiske og amerikanske konkurrenter.

Dialoger med erhvervslivet

Dansk Industri og Dansk Erhverv udgav i 2025 deres egne analyser af omkostningerne for danske virksomheder ved at overholde EU-reglerne og kom med en række forslag til at lette den administrative byrde. Databeskyttelsesforordningen blev i begge analyser fremhævet som særligt byrdefuld og en hindring for vækst og innovation – ikke mindst på AI-området – og der blev både efterspurgt enklere regler og mere klar og ensartet vejledning fra de europæiske datatilsyn. SMVdanmark udtalte sig også kritisk om databeskyttelsesforordningen og udtrykte støtte til det danske EU-formandskabs fokus på regelforenkling.

På baggrund af de tre organisationers udspil og udtalelser i medierne inviterede Datatilsynet dem i sommeren 2025 til dialogmøder om de oplevede udfordringer. SMVdanmark havde ikke mulighed for at stille op, men Dansk Erhverv og Dansk Industri takkede ja til invitationen, hvilket gav anledning til gode og konstruktive drøftelser på to møder i efteråret 2025. Det viste sig således, at mange af de udfordringer, som erhvervslivet oplever, kunne håndteres gennem allerede eksisterende muligheder i reglerne, mens andre viste sig at være relateret til andre regler end de databeskyttelsesretlige.



Helsinki-erklæringen

På et møde på højt niveau i Helsinki den 1.-2. juli 2025 vedtog EDPB en erklæring, der indeholder en række konkrete tiltag, som skal gøre overholdelsen af databeskyttelsesreglerne nemmere, navnlig for mikro, små og mellemstore virksomheder, styrke den ensartede fortolkning og anvendelse af databeskyttelsesreglerne samt fremme samarbejdet med andre myndigheder.

EDPB vil styrke dialogen med interessenter på databeskyttelsesområdet med henblik på at identificere områder, hvor der er behov for øget vejledning og klarhed.

Med henblik på at sikre en mere enkel og ensartet anvendelse af databeskyttelsesreglerne vil EDPB også arbejde for at harmonisere nationale vejledninger mv. og sikre, at rådets egne vejledninger adresserer de problemstillinger, som man møder i den praktiske verden.

EU-Kommissionens forslag om ændring af fortegnelseskravet

På EU-niveau har EU-Kommissionen fulgt hurtigt op på Draghi-rapportens anbefalinger med en lang række initiativer til at lette de administrative byrder for virksomheder i EU. Nogle af disse initiativer omfatter forslag til ændringer i databeskyttelsesforordningen.

I maj 2025 fremsatte EU-Kommissionen således sin Fjerde Omnibuspakke om forenkling af EU's regler, som bl.a. indeholdt et forslag om at undtage virksomheder med færre end 750 medarbejdere fra fortegnelseskravet i databeskyttelsesforordningens artikel 30, medmindre behandlingen indebar en høj risiko for de registrerede. EDPB og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) udtalte sig i juli 2025 positivt om denne meget begrænsede og målrettede ændring.

EDPB og EDPS anbefalede dog i udtalelsen, at det blev præciseret i forordningsforslaget, at en fortegnelse alene vil være påkrævet for de behandlingsaktiviteter, der sandsynligvis vil resultere i en høj risiko for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder.

EDPB vil herudover løbende afgive udtalelser om prioriterede emner, som skal gøre det lettere at forstå og overholde de krav, der stilles i databeskyttelsesreglerne.

Endelig anerkender EDPB den øgede kompleksitet, som udrulningen af de nye EU-retsakter på det digitale område har medført. EDPB vil derfor fortsat arbejde for at fremme det tværregulatoriske samarbejde med de relevante myndigheder på området med henblik på at adressere juridiske og praktiske udfordringer.

Som opfølgning på Helsinki-erklæringen vedtog EDPB i september 2025 en handlingsplan, som detaljeret beskriver, hvordan de enkelte dele af erklæringen skal udmøntes i praksis.

Udtalelsen understregede også, at en fortegnelse kan være et nyttigt værktøj til at sikre overholdelse af andre forpligtelser i databeskyttelsesforordningen. EDPB og EDPS opfordrede derfor organisationer, der fremover ikke skal føre en fortegnelse, til at finde andre metoder, der kan hjælpe med at sikre overholdelse af databeskyttelsesreglerne.

EDPB og EDPS så desuden gerne en præcisering af, hvorfor Europa-Kommissionen havde valgt at sætte grænsen for organisationer, der fremover ikke skal føre fortegnelse, til 750 medarbejdere.

Afslutningsvist anbefalede EDPB og EDPS, at begreberne SMV og SMC bliver introduceret i databeskyttelsesforordningen, ligesom det ønskedes præciseret, om offentlige myndigheder faldt inde under begrebet "organisation" i forordningsforslaget.



EU-Kommissionens forslag til en ny Digital Pakke

I november 2025 fremsatte EU-Kommissionen et mere omfattende forslag til en ny Digital Pakke, som bl.a. indeholder en såkaldt "Digital Omnibus" med forslag til ændringer i adskillige digitale retsakter, herunder databeskyttelsesforordningen. Denne gang er der tale om flere og mere vidtgående ændringer i forordningen med det formål at give virksomhederne lettere adgang til at behandle personoplysninger med henblik på at udvikle og anvende AI og at mindske den administrative byrde for de dataansvarlige.

Den mest markante foreslåede ændring af forordningen, som efter offentliggørelse af forslaget øjeblikkeligt blev genstand for intens debat, er en snævrere definition af begrebet "personoplysninger". Forslaget er ledsaget af en ny kompetence for EU-Kommissionen til at definere, hvornår pseudonymiserede personoplysninger ikke (længere) skal anses for omfattet af databeskyttelsesforordningens regler.

Herudover lægger forslaget op til generelt at lempe adgangen til behandling af personoplysninger på forskningsområdet med en ny definition af "videnskabelig forskning" og en

præcisering af, at behandling til dette formål altid vil være foreneligt med det oprindelige formål med behandlingen. Dertil kommer en ny undtagelse til oplysningspligten i artikel 13 særligt for behandling til forskningsformål.

Forslaget indeholder også flere nye bestemmelser med det specifikke formål at lette adgangen til at behandle personoplysninger i forbindelse med udvikling og drift af AI-systemer eller AI-modeller. Det skal bl.a. være muligt at behandle følsomme personoplysninger i de tilfælde, hvor det ikke var muligt at fjerne dem fra de anvendte datasæt eller modeller, og med en ny bestemmelse bliver det præciseret, at behandling af personoplysninger i forbindelse med udvikling og drift af et AI-system eller en AI-model som udgangspunkt kan ske på grundlag af interesseafvejningsreglen i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f.

For så vidt angår de registreredes rettigheder lægges der – udover ovennævnte undtagelse for forskningsformål – op til en mindre lempelse af oplysningspligten i artikel 13, ligesom der gives mulighed for at begrænse retten til indsigt, når den bliver misbrugt til andre formål end



databeskyttelse. Endvidere bliver retten til ikke at være genstand for en automatisk afgørelse omformuleret, så der ikke længere er tale om en rettighed, men en række betingelser for denne type behandling.

Anmeldelsespligten ved brud på persondatasikkerhed foreslås lempet betragteligt, således at tærsklen for anmeldelse til tilsynsmyndighederne fremover skal flugte med dén, der gælder for underretning af de berørte registrerede efter artikel 34 (høj risiko), og selve anmeldelsesfristen foreslås udvidet til 96 timer i stedet for de nuværende 72 timer. På sigt ønskes anmeldelserne endvidere foretaget via et fremtidigt fælles *single-entry point*-system i EU. Af forslaget fremgår det endvidere, at en række skabeloner og lister, herunder skabeloner til anmeldelse af persondatasikkerhedsbrud og udarbejdelse af konsekvensanalyser, fremover skal udarbejdes af EDPB og vedtages af EU-Kommissionen.

Endelig bliver det foreslået at flytte cookie-reglerne i ePrivacy-direktivets artikel 5, stk. 3, til databeskyttelsesforordningen og at gøre reglerne mere fleksible for både dataansvarlige og internetbrugere.

EU-Kommissionens Digitale Pakke fra november 2025 indeholdt også en "Digital Omnibus om AI", der har til formål at simplificere implementeringen af en række af reglerne i EU's kunstig intelligensforordning (AI Act). I forslaget lægges der bl.a. op til at udvide muligheden for at behandle følsomme personoplysninger (såsom helbredsoplysninger) med henblik på at påvise og afbøde bias til også at gælde for udbydere og idriftsættere af AI-systemer, der ikke udgør højrisiko-AI-systemer. EU-Kommissionen foreslår også en fjernelse af forpligtelsen for udbydere til at registrere AI-systemer, der er undtaget som højrisiko, i en EU-database, og en udsættelse af anvendelsestidspunktet af centrale bestemmelser for højrisiko-AI-systemer.

Efter fremsættelsen i november 2025 overgik Den Digitale Pakke til behandling i Europa-Parlamentet og Rådet, og parallelt hermed blev EDPB og EDPS bedt om udtalelser om de forslag i pakken, der vedrører databeskyttelse inden den 11. februar 2026. Datatilsynet er aktivt involveret i arbejdet med disse udtalelser.



Vejledning om pseudonymisering

EDPB har i en årrække arbejdet på retningslinjer og vejledning om pseudonymisering og anonymisering. I januar 2025 vedtog EDPB den første halvdel af vejledningen, som omhandler pseudonymisering.

Vejledningen indeholder bidrag og eksempler til forståelsen af begrebet pseudonymisering, som er defineret databeskyttelsesforordningen. Herudover indeholder vejledningen en udførlig gennemgang af sammenspillet mellem pseudonymisering og risikominimering samt

beskyttelsen af de registreredes rettigheder. Denne del af vejledningen indeholder en gennemgang af dels potentielle tekniske tiltag, dels af styrkerne og svaghederne ved konkrete pseudonymiseringsteknikker.

Vejledningen indeholder også flere store eksemplarscenarier. Herudover er der en kortere mere brugsorienteret sammenfatning af vejledningen med betragtninger om pseudonymisering, og hvornår man kan/bør benytte det.

Vejledning om blockchain-teknologier

EDPB vedtog i april 2025 en vejledning om de databeskyttelsesmæssige forhold ved brug af blockchain-teknologier.

Vejledningen gennemgår de særlige databeskyttelsesretlige udfordringer, som behandlingen af persondata i blockchain-teknologier medfører. Derudover kommer vejledningen med input til de dataansvarliges designovervejelser

i systemunderstøttelsen ved brugen af disse teknologier i opgaveløsningen. Vejledningen gennemgår forskellige typer af blockchain-løsninger og fokuserer på den databeskyttelsesretlige rollefordeling i de forskellige typer af løsninger. Herudover gennemgår vejledningen de aspekter, der er i forhold til hjemmel og sikkerhed ved brugen af de forskellige brugsscenerier.

Vejledning om samspillet mellem GDPR og forordningen om digitale tjenester

I september 2025 vedtog EDPB en vejledning om samspillet mellem databeskyttelsesforordningen og forordningen om digitale tjenester (Digital Services Act (DSA)).

Flere bestemmelser i forordningen om digitale tjenester indebærer en behandling af personoplysninger for de digitale tjenester, som er omfattet af forordningen. Selvom det er de kompetente tilsynsmyndigheder under forordningen om digitale tjenester, der – sammen med Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester og EU-Domstolen – kan fortolke bestemmelserne i forordningen om digitale tjenester, er der en række bestemmelser i forordningen,

som henviser til databeskyttelsesforordningen. Vejledningen har derfor til formål at hjælpe udbydere af de digitale tjenester til at forstå, hvordan databeskyttelsesreglerne finder anvendelse, når de behandler personoplysninger i forbindelse med overholdelsen af forpligtelserne i forordningen om digitale tjenester.

EDPB kommer også med praktisk vejledning om samarbejdet mellem de relevante håndhævende myndigheder, hvilket skal bidrage til øget retssikkerhed for de digitale tjenester og i sidste ende også beskytte de registreredes rettigheder og friheder.

Vejledning om samspillet mellem GDPR og forordningen om digitale markeder

I oktober 2025 vedtog EDPB en fælles vejledning udarbejdet af EDPB og EU-Kommissionen om samspillet mellem databeskyttelsesforordningen og forordningen om digitale markeder (Digital Markets Act (DMA)).

Den fælles vejledning har til formål at sikre, at forordningen om digitale markeder og databeskyttelsesforordningen bliver fortolket og anvendt på en forenelig måde, og som også er på linje med EU-Domstolens retspraksis. Vejledningen skal derfor hjælpe de såkaldte "gatekeepers" med at fortolke og anvende databeskyttelsesforordningen, når de behandler personoplysninger i forbindelse med overholdelsen af reglerne i forordningen om digitale markeder.

Vejledningens formål er ikke at adressere samtlige udfordringer, der kan opstå i krydsfeltet mellem de to forordninger, men derimod at adressere de områder og udfordringer, hvor overlappet mellem de to forordninger er tydeligst.

Herudover kommer vejledningen ind på samarbejdet mellem EU-Kommissionen, som håndhæver forordningen om digitale markeder, og de europæiske datatilsyn, som håndhæver databeskyttelsesforordningen.

Anbefalinger om brugerkonti på e-handelsplatforme

I december 2025 vedtog EDPB anbefalinger om retsgrundlaget for at kræve oprettelse af brugerkonti på e-handelsplatforme.

På e-handelsplatforme skal man som bruger ofte oprette en onlinekonto, før man kan få adgang til tilbud eller købe varer og tjenesteydelser. De dataansvarlige kan have flere årsager til, at de kræver kontooprettelse, f.eks. for at gennemføre et salg, muliggøre abonnement på tjenester eller give adgang til eksklusive tilbud til deres brugere.

EDPB har givet en række anbefalinger til de dataansvarlige, der opererer i e-handelssektoren, om de betingelser, hvorunder de lovligt kan kræve, at deres brugere opretter en konto, jf. artikel 5, stk. 1, litra a, og artikel 6 i databeskyttelsesforordningen. Disse anbefalinger indeholder navnlig eksempler på situationer, hvor

obligatorisk oprettelse af en konto kan være nødvendig for opfyldelsen af en kontrakt, for overholdelse af en retlig forpligtelse, som den dataansvarlige er underlagt, eller for at den dataansvarlige eller en tredjepart kan forfølge en legitim interesse.

EDPB afslutter sine anbefalinger med at konkludere, at det at give brugerne mulighed for enten at oprette en konto eller fortsætte med at browse og købe som gæst synes at være den mest effektive måde, hvorpå personoplysninger kan behandles på e-handelsplatforme. EDPB bemærker, at denne "gæstetilstand" i princippet er den mest privatlivsbeskyttende mulighed for at muliggøre køb i overensstemmelse med forpligtelsen til databeskyttelse gennem design og gennem standardindstillinger.

Fælles koordineret indsats (CEF)

I oktober 2020 etablerede EDPB den fælles koordinerede håndhævelsesramme, også kaldet CEF (Coordinated Enforcement Framework). Initiativet har til formål at koordinere fælles aktiviteter mellem de europæiske tilsynsmyndigheder og derved harmonisere og styrke håndhævelsen af databeskyttelsesforordningen.

I januar 2025 vedtog EDPB en rapport om den fælles undersøgelse fra 2024, som omhandlede de dataansvarliges implementering af retten til indsigt. Datatilsynet deltog i undersøgelsen sammen med datatilsyn fra 29 andre EU/EØS-lande.

Både offentlige myndigheder og private virksomheder blev kontaktet i forbindelse med undersøgelsen, og der er modtaget omkring 1.185 svar i alt. Datatilsynet undersøgte overholdelsen af reglerne om indsigt i forbindelse med onlinehandel.

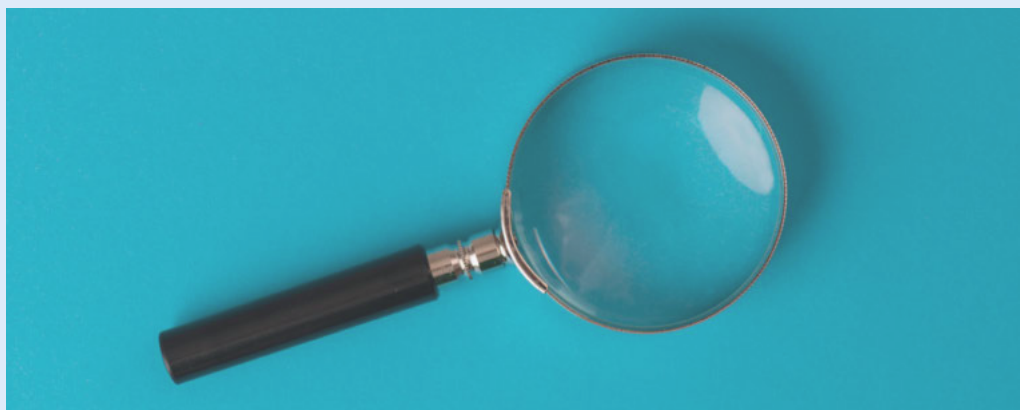
Grundet et begrænset antal besvarelser har Datatilsynet ikke kunne drage nogen generelle konklusioner, der har kunnet give et overblik over dataansvarliges implementering af indsigtsretten i Danmark i forbindelse med onlinehandel.

Resultaterne af undersøgelsen i de deltagende EU/EØS-lande har bl.a. vist følgende problemstillinger ved dataansvarliges implementering af reglerne om indsigt:

- Manglende kendskab til omfanget af de oplysninger, som den registrerede har ret til indsigt i
- Udefinerede, overdrevne eller inkonsekvente opbevaringsperioder for indsigtsanmodninger
- Manglende dokumentation af interne procedurer om håndtering af indsigtsanmodninger
- Hindringer for den registrerede i forbindelse med udøvelsen af retten til indsigt
- For bred fortolkning af begrænsningerne i retten til indsigt
- For bred fortolkning af muligheden for at anmode den registrerede om præcisering af sin anmodning
- For overordnede og upræcise besvarelser af indsigtsanmodninger

Rapporten opstiller en række anbefalinger, som tilsynsmyndigheder, dataansvarlige og EDPB kan arbejde med for at adressere disse problemstillinger, herunder anbefalinger til mindre opdateringer og præciseringer i den nuværende EDPB-vejledning om retten til indsigt.

Datatilsynet vil – på baggrund af eventuelle opdateringer i EDPB's vejledning om retten til indsigt – opdatere tilsynets egen vejledning om de registreredes rettigheder.



Udtalelser fra EDPB som en del af sammenhængsmekanismen

Med henblik på at sikre en ensartet anvendelse af databeskyttelsesreglerne i hele EU/EØS er der i databeskyttelsesforordningens artikel 63 etableret en såkaldt sammenhængsmekanisme.

Som en del af denne sammenhængsmekanisme har bl.a. de enkelte medlemsstaters tilsynsmyndigheder i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 64, stk. 2, mulighed for at anmode EDPB om en udtalelse med henblik på at få afklaret et generelt spørgsmål om fortolkningen af databeskyttelsesreglerne eller et spørgsmål, som har betydning for flere medlemsstater.

Der er ikke fastsat nogen begrænsninger for, hvilke emner tilsynsmyndighederne kan spørge EDPB om, men ofte vil der være tale om spørgsmål om, hvordan databeskyttelsesreglerne skal fortolkes i forhold til nye teknologiske løsninger eller nye forretningsmodeller.

Hvis anmodningen overholder de formkrav, der er fastsat, er EDPB ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 64, stk. 3, forpligtet til at afgive en udtalelse om det spørgsmål, som er stillet af tilsynsmyndigheden. Udtalelsen skal vedtages inden for otte uger med simpelt flertal blandt medlemmerne af EDPB. Fristen kan dog forlænges med seks uger, hvis der er tale om et komplekst spørgsmål.

I løbet af 2025 afgav EDPB to udtalelser af denne type.

Udtalelse om alderskontrol

I februar 2025 vedtog EDPB en udtalelse om alderskontrol. Vedtagelsen af denne udtalelse skal bl.a. ses i lyset af, at flere EU-retsakter, herunder databeskyttelsesforordningen, har sat fokus på beskyttelse af børn og deres rettigheder i den digitale verden. Emnet er desuden et af EDPB's fokusområder, og formålet med udtalelsen skal skabe en ensartet europæisk tilgang til spørgsmålet om alderskontrol.

Med udgangspunkt i reglerne i databeskyttelsesforordningen indeholder udtalelsen 10 principper, man skal tage højde for, når man behandler personoplysninger til brug for alderskontrol.

Principperne tager alle udgangspunkt i databeskyttelsesforordningens grundlæggende regler for behandling af personoplysninger med henblik på at sikre, at disse bliver korrekt implementeret i de konkrete løsninger, der udvikles.

I EDPB arbejdes der i øvrigt på at fastsætte mere omfattende generelle retningslinjer for behandling af børns personoplysninger, hvori spørgsmålet om alderskontrol vil blive adresseret mere i dybden. Det er et arbejde, som Datatilsynet deltager aktivt i.



Udtalelse om PNR-direktivet

I marts 2025 vedtog EDPB en udtalelse om medlemsstaternes implementering af PNR-direktivet, som vedrører behandling af oplysninger om flypassagerer (PNR-oplysninger).

Udveksling af passageroplysninger er nyttig i forbindelse med forebyggelse, afsløring og retsforfølgning af terrorhandlinger og grov kriminalitet, og PNR-direktivet har til formål at regulere overførslen af passageroplysninger fra luftfarts-selskaberne til de nationale myndigheder.

Udtalelsen fra EDPB kom på baggrund af en dom fra EU-Domstolens (sag C-817/19), der stiller nye krav til implementeringen af PNR-direktivet. Udtalelsen indeholder en række praktiske anbefalinger til, hvordan kravene fra dommen kan

implementeres i de nationale love, der gennemfører PNR-direktivet i de enkelte medlemsstater. Anbefalingerne omfatter bl.a., hvordan medlemsstaterne bør udvælge de flyvninger, som PNR-oplysningerne indsamles fra, samt hvor længe PNR-oplysningerne bør opbevares.

Som følge af retsforbeholdet gælder PNR-direktivet ikke for Danmark. Det betyder, at der i Danmark i stedet er vedtaget national lovgivning om behandling af PNR-oplysninger. Datatilsynet orienterede som følge heraf Justitsministeriet om EDPB's udtalelse.

Nye tilstrækkelighedsafgørelser

Europa-Kommissionen kan med en såkaldt tilstrækkelighedsafgørelse fastslå, at beskyttelsesniveauet for personoplysninger i et tredjeland eller en international organisation i det væsentlige svarer til beskyttelsesniveauet inden for EU/EØS. Overførsler af personoplysninger fra EU/EØS til landet eller organisationen kan herefter ske uden yderligere foranstaltninger fra dataeksportørens side.

Som led i vedtagelsesproceduren skal EDPB afgive udtalelse om Europa-Kommissionens udkast til en tilstrækkelighedsafgørelse.

Den Europæiske Patentorganisation (EPO)

Europa-Kommissionen vedtog den 15. juli 2025 sin første tilstrækkelighedsafgørelse for en international organisation. EPO godkender europæiske patenter og har hovedsæde i München, og organisationens egne databeskyttelsesregler svarer på de fleste områder til reglerne inden for EU.

EDPB vedtog den 5. maj 2025 en udtalelse om Europa-Kommissionens udkast til tilstrækkelighedsafgørelsen for EPO. Samlet set så EDPB

meget positivt på udkastet og anmodede kun på enkelte områder om visse præciseringer og opfølgning fra Europa-Kommissionen.

Datatilsynet deltog som rapporteur (skribent) på udtalelsen.

Tilstrækkelighedsafgørelsen for EPO blev endeligt vedtaget den 15. juli 2025, og den skal evalueres af EU-Kommissionen efter senest fire år.

Storbritannien

Europa-Kommissionen vedtog den 28. juni 2021 to tilstrækkelighedsafgørelser for Storbritannien (under databeskyttelsesforordningen og retshåndhævelsesdirektivet), der begge – i lyset af Brexit og uvisheden om fremtidige lovændringer – fik indsat såkaldte solnedgangsklausuler og var gyldige indtil den 27. juni 2025.

På baggrund af uafsluttede forhandlinger om ny databeskyttelseslovgivning i Storbritannien vedtog Europa-Kommissionen den 24. juni 2025 at forlænge gyldighedsperioden for de to tilstrækkelighedsafgørelser med seks måneder, således at Europa-Kommissionens vurdering af beskyttelsesniveauet i Storbritannien med henblik på en fornyelse af tilstrækkelighedsafgørelserne kunne ske på et stabilt retligt grundlag. EDPB vedtog den 5. maj 2025 en positiv udtalelse om udkastene til disse rent tekniske forlængelser.

Med udgangspunkt i den nu vedtagne nye databeskyttelseslovgivning præsenterede Europa-

Kommissionen herefter to udkast til afgørelser om forlængelse af gyldighedsperioden for Storbritanniens to tilstrækkelighedsafgørelser med seks år. Den 16. oktober 2025 vedtog EDPB to udtalelser om disse udkast.

Udtalelserne var overordnet positive og fremhævede, at de databeskyttelsesretlige rammer i Storbritannien og EU fortsat minder meget om hinanden på trods af ændringerne i britisk lovgivning efter Brexit. Samtidig bad EDPB dog på en række områder Europa-Kommissionen om yderligere præciseringer og opfølgning og indskærpede forpligtelsen for Europa-Kommissionen til at overvåge udviklingen i landet.

Europa-Kommissionens afgørelser om forlængelse af Storbritanniens to tilstrækkelighedsafgørelser blev endeligt vedtaget den 19. december 2025. Tilstrækkelighedsafgørelserne er gyldige indtil den 27. december 2031, hvor der er mulighed for fornyelse.

Brasilien

Europa-Kommissionen præsenterede den 5. september 2025 sit udkast til en tilstrækkelighedsafgørelse for Brasilien. Samtidig begyndte de brasilianske myndigheder en proces for vedtagelse af en tilsvarende afgørelse for EU, så personoplysninger kan flyde frit begge veje i et gensidigt "tilstrækkelighedsregime". Brasilien har vedtaget en generel databeskyttelseslov, som ligger meget tæt op ad databeskyttelsesreglerne i EU, herunder EU-Domstolens praksis på området.

Den 4. november 2025 vedtog EDPB en udtalelse om Europa-Kommissionens udkast. EDPB så generelt positivt på udkastet, men anmodede Europa-Kommissionen om visse præciseringer og om nøje at følge udviklingen. EDPB fremhævede bl.a. mindre uklarheder om de

dataansvarliges forpligtelse til at foretage en konsekvensanalyse og iagttage oplysningspligten over for de registrerede, brugen af undtagelser i forbindelse med overførsler til tredjelande og beføjelserne for det brasilianske datatilsyn ved behandling til retshåndhævende formål. Dertil fandt EDPB behov for at afklare rækkevidden af undtagelsen til databeskyttelsesreglerne vedrørende national sikkerhed.

Datatilsynet deltog som lead rapporteur (ledende skribent) i arbejdet med udtalelsen.

Tilstrækkelighedsafgørelsen for Brasilien blev endeligt vedtaget den 26. januar 2026, og den skal evalueres af EU-Kommissionen efter senest fire år.

Nye procedureregler for grænseoverskridende sager

Den 4. juli 2023 fremsatte Europa-Kommissionen et forslag til en ny forordning, der indeholder en række supplerende procedureregler, som datatilsynsmyndighederne skal overholde, når de behandler grænseoverskridende sager. Datatilsynet har fulgt forhandlingerne om forordningsforslaget tæt, og der foreligger nu en endelig forordning i form af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2025/2518 af 26. november 2025 om supplerende procedureregler for håndhævelse af databeskyttelsesforordningen.

Hovedelementerne i forordningen er:

- Harmonisering af kravene til, at en grænseoverskridende klage kan tages under behandling,
- strømlining af rettigheder for klagere og parter, der er genstand for en undersøgelse,
- indførelse af en simpel samarbejdsprocedure, hvor tilsynsmyndigheder i nogle sager vil kunne beslutte, at sager bilægges uden anvendelse af alle samarbejdsregler og
- indførelse af frister for de enkelte sagsbehandlingskridt – og det fremgår i den

forbindelse, at behandlingen af grænseoverskridende sager ikke bør tage mere end 15 måneder sammenlagt.

Forordningen bygger bl.a. på EDPB's "ønskeliste" fra oktober 2022, hvor EDPB i et brev til EU-Kommissionen opstillede en liste over procedureregler, der med fordel kunne ske yderligere harmonisering af på EU-plan med henblik på at sikre, at nationale procedurer ikke hindrer den fulde effektivitet af databeskyttelsesforordningens samarbejdsprocedure og sammenhængsmekanisme.

Forordningen, der finder anvendelse på behandling af grænseoverskridende klager fra den 2. april 2027, vil få stor betydning for Datatilsynets fremtidige arbejde. Tilsynet vil derfor i 2026 – sammen med de andre europæiske datatilsyn – skulle bruge en del ressourcer på at opnå et tilbundsgående kendskab til de nye regler og sikre en korrekt implementering heraf i tilsynenes nuværende procedurer på området.



Særlige internationale tilsynsforpligtelser

Datatilsynet fører tilsyn med danske myndigheders behandling af personoplysninger, når de anvender en række EU-informationssystemer, som beskrives nærmere nedenfor.

På Datatilsynets hjemmeside under punktet "Internationalt" findes generel information om de enkelte systemer og Datatilsynets opgaver i relation hertil, herunder muligheden for at klage til Datatilsynet over behandling af personoplysninger i systemerne.

SIS (Schengen-informationssystemet)

Som en del af Schengen-samarbejdet om et fælles område uden indre grænser samarbejder medlemsstater om kriminalitetsbekæmpelse og kontrol ved de ydre grænser via bl.a. et fælles informationssystem (SIS), som indeholder personoplysninger. Datatilsynet fører tilsyn med, at de danske myndigheder med adgang til systemet overholder en række regler i den forbindelse. Endvidere deltager Datatilsynet på EU-niveau i en koordinationsgruppe for tilsynet med SIS (SIS CSC).

Herudover deltog Datatilsynet i efteråret 2022 i en såkaldt Schengen-evaluering af Danmark, hvor bl.a. databeskyttelsesområdet blev evalueret i forhold til de krav, som Schengen-reglerne opstiller. Evalueringen blev

foretaget af et evalueringshold bestående af eksperter fra de andre europæiske datatilsyn, Europa-Kommissionen og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS). Eksperterne skulle bl.a. evaluere, hvordan Datatilsynet lever op til sin tilsynsforpligtelse med behandling af personoplysninger i SIS og i Visuminformationssystemet (VIS).

Datatilsynet har efterfølgende samarbejdet med evalueringsholdet om opfølgningen på evalueringen. Den endelige evalueringsrapport blev vedtaget i 2024. Datatilsynet har i 2025 forholdt sig til og fulgt op på rapportens anbefalinger og bemærkninger.

VIS (Visuminformationssystemet)

Til håndteringen af visa til kortvarige op hold inden for Schengen-landene er der i EU oprettet et centralt register over visumansøgernes fingeraftryk og ansigtsbilleder (VIS). Datatilsynet fører tilsyn med, at de danske myndigheder med

adgang til systemet overholder en række regler i den forbindelse. Endvidere deltager Datatilsynet på EU-niveau i en koordinationsgruppe for tilsynet med visuminformationssystemet (VIS CSC).

Eurodac

Eurodac er et centralt fingeraftryksregister over asylansøgere i EU, som er oprettet med henblik på at fremme asylproceduren i EU. Datatilsynet fører tilsyn med, at de danske myndigheder med

adgang til systemet overholder en række regler i den forbindelse. Endvidere deltager Datatilsynet på EU-niveau i en koordinationsgruppe for tilsynet med EURODAC (EURODAC SCG).

CIS (Toldinformationssystemet)

Toldinformationssystemet (CIS) har til formål at bekæmpe svig inden for EU ved gennem hurtig deling af informationer mellem EU-landenes myndigheder at kunne forebygge, efterforske og retsforfølge transaktioner, der er i strid med EU's told- og landbrugsbestemmelser. Formålet er endvidere at kunne forebygge, efterforske og retsforfølge overtrædelser af nationale love vedrørende toldadministration.

Toldstyrelsen er dataansvarlig for CIS i Danmark, og Datatilsynet fører tilsyn med behandlingen af informationer i den danske del af CIS. Datatilsynet deltager endvidere på EU-niveau i en koordinationsgruppe for tilsynet med CIS (CIS SCG).

IMI (Informationssystemet for det indre marked)

Informationssystemet for det indre marked (IMI), som er oprettet af Europa-Kommissionen, har overordnet til formål at lette europæiske myndigheders grænseoverskridende samarbejde og sagsbehandling. Datatilsynet fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger i den danske del af systemet.

På EU-niveau deltager Datatilsynet i Det Koordinerede Tilsynsudvalg (Coordinated Supervision Committee – CSC), som sikrer et koordineret tilsyn med en række store EU-informationssystemer, herunder IMI.

EES (Ind- og udrejsesystemet)

Ind- og udrejsesystemet (EES) er et fælles-europæisk digitalt ind- og udrejsesystem, hvor visumpflichtige og visumfrie tredjelandsskiborgers ind- og udrejser af Schengen-området registreres, når de rejser på kortvarigt ophold (op til 90 dage inden for 180 dage).

EES har til formål at forebygge irregulær migration og øge sikkerheden i Schengenområdet ved at erstatte den manuelle stemping af pas ved EU- og EØS' ydre grænser med henblik på at

gøre grænsepassagen mere effektiv. EES blev gradvist taget i brug den 12. oktober 2025 med henblik på fuld gennemførelse senest den 10. april 2026.

Datatilsynet fører tilsyn med behandlingen af informationer i den danske del af EES. Som led i tilsynet med behandling af personoplysninger i EES deltager Datatilsynet også på EU-niveau i en koordinationsgruppe for tilsynet med ind- og udrejsesystemet (EES CSC).

Europarådet

Europarådet danner rammen om et samarbejde mellem 46 lande, herunder de 27 EU-lande. Danmark var blandt de 10 stiftende medlemmer af Europarådet i 1949. Medlemskab af Europarådet kræver, at staterne underskriver Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

I databeskyttelsessammenhæng har Danmark ratificeret Europarådets konvention om beskyt-

telse af det enkelte menneske i forbindelse med elektronisk databehandling af personoplysninger (konvention 108) og tillægsprotokollen om tilsynsmyndigheder og grænseoverskridende dataudveksling (konvention 181). Datatilsynet er udpeget som tilsynsmyndighed i forhold til konvention 108.

Af ressourcemæssige årsager har Datatilsynet ikke deltaget i møder i Europarådet i 2025.

Den internationale arbejdsgruppe om databeskyttelse i teknologi

Der internationale arbejdsgruppe om databeskyttelse i teknologi (tidligere kaldet Berlin-gruppen) har til formål at fokusere på nye informationsteknologier og tendenser med henblik på at afdække fremtidige implikationer for databeskyttelse og privatliv samt at give anbefalinger til interessenter.

Gruppen, der løbende på sin hjemmeside offentliggør sine udtalelser, såkaldte Working Papers, har i 2025 haft fokus på følgende temaer: Syntetiske data, 6G-nettet, "Opt-Out signaler" og "Confidential Computing".

Nordisk samarbejde

Der er en stærk tradition for samarbejde på det databeskyttelsesretlige område mellem de nordiske lande. De nordiske datatilsyn er derfor i jævnlig kontakt om såvel konkrete som generelle emner og drøfter også spørgsmål af fælles interesse i forbindelse med deltagelse i møder i Det Europæiske Databeskyttelsesråd og dets ekspertarbejdsgrupper.

Hvert år afholdes der et officielt nordisk møde, hvor alle de nordiske datatilsyn samles for at drøfte aktuelle spørgsmål på databeskyttelsesområdet. I maj 2025 var Datatilsynet i fællesskab med det færøske datatilsyn (Dátueftirlitið) værter for dette års nordiske møde, som fandt sted på Færøerne.

Et gennemgående tema under mødet var brugen af kunstig intelligens i retshåndhævelsesøjemed, som er et område, der udvikler sig hastigt og stiller nye krav til tilsynenes arbejde.

Derudover blev det drøftet, hvordan sagsbehandlingen i tilsynene kan yderligere effektiviseres og nye samarbejdsområder blev identificeret, bl.a. når det gælder håndteringen af anmeldelser af brud på persondatasikkerheden.

Tilsynene drøftede også deres rolle og ressourcer i mødet med ny regulering, særligt behovet for klare mandater og tilstrækkelige ressourcer i lyset af den stigende kompleksitet i databeskyttelseslandskabet. Endelig blev der udvekslet erfaringer med håndteringen af børn og unges personoplysninger – et tilbagevendende tema, som de nordiske datatilsyn er enige om bør have en fast plads på dagsordenen.

Som afslutning på mødet vedtog de nordiske datatilsyn en "Tórshavn-erklæring", som sætter fokus på en række aktuelle temaer. Erklæringen er tilgængelig på Datatilsynets hjemmeside.

Den europæiske konference

Den europæiske konference for databeskyttelsesmyndigheder, også kaldet Forårskonferencen, afholdes en gang årligt.

Af ressourcemæssige årsager deltog Datatilsynet ikke i konferencen i 2025, som blev afholdt i Batumi i Georgien.

Global Privacy Assembly

Global Privacy Assembly (GPA) er et globalt forum, som har til formål at fremme samarbejdet mellem nationale databeskyttelsesmyndigheder.

Af ressourcemæssige årsager deltog Datatilsynet ikke i GPA-konferencen i 2025, som fandt sted i Sydkorea.

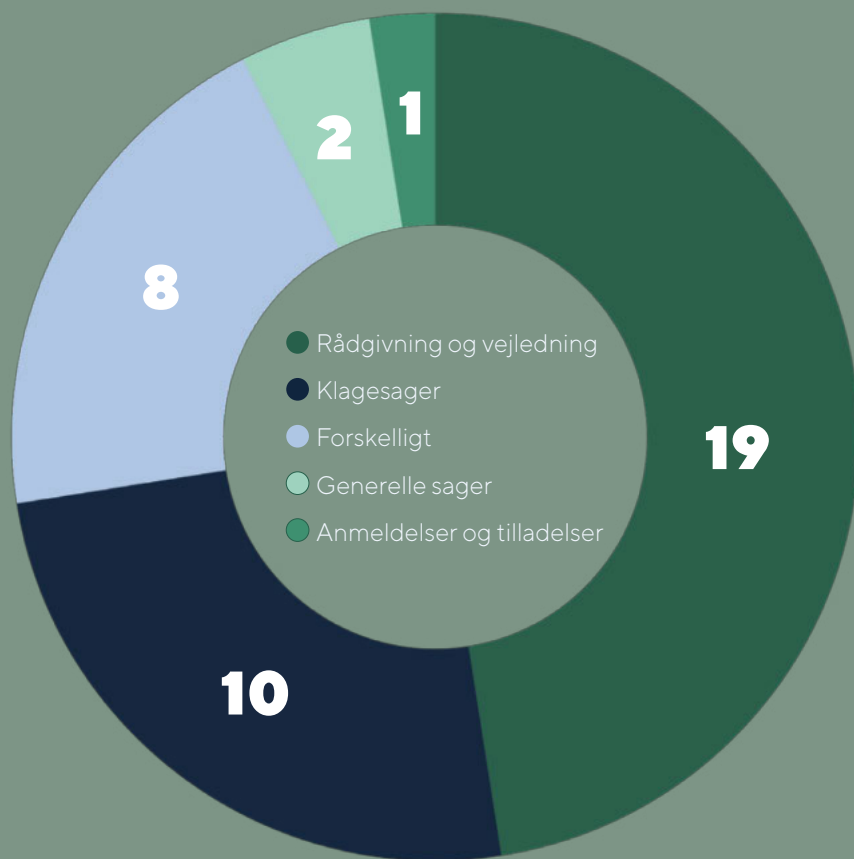
GPA mødes årligt til en konference, hvor der vedtages rapporter og resolutioner mv. om aktuelle databeskyttelsesemner. Konferencen består dels af en lukket del forbeholdt de tilsynsmyndigheder, som er medlem af GPA, og en åben del tilgængelig for alle. Under den lukkede del af konferencen vedtages en række rapporter og resolutioner, som er udarbejdet af en række arbejdsgrupper bestående af repræsentanter fra de nationale databeskyttelsesmyndigheder, der er nedsat i regi af konferencen.

Datatilsynet besluttede i øvrigt i 2025 efter nærmere overvejelser at melde sig ud af GPA. Årsagen til udmeldelsen var navnlig, at udbyttet fra medlemskabet af GPA efter Datatilsynets opfattelse ikke står mål med de omkostninger og det ressourceforbrug, som er forbundet med tilsynets medlemskab.



Grønland og Færøerne

40 sager i alt



Efter anmodning fra Grønlands Selvstyre blev en særlig udgave af den tidligere gældende persondatalov pr. 1. december 2016 sat i kraft for Grønland ved kongelig anordning. Loven afløste de hidtil gældende registerlove fra 1978.

Den 1. juli 2023 blev retshåndhævelsesloven sat i kraft for Grønland for så vidt angår den behandling af personoplysninger, der foretages af politi og anklagemyndighed, ligesom justitsministeren kan fastsætte tidspunktet for reglernes virkning for kriminalforsorgen og domstolene.

Persondataloven er med virkning fra den 1. juli 2017 sat i kraft for rigsmyndighedernes behandling af oplysninger på Færøerne. Endvidere er pr. 1. juli 2022 retshåndhævelsesloven sat i kraft for de retshåndhævende myndigheder på Færøerne.

For den behandling af personoplysninger på Færøerne, der foretages af færøske myndigheder og af private virksomheder, organisationer mv. gælder den færøske persondatalov. Tilsynsmyndighed i forhold til denne lov er det færøske datatilsyn, Dátueftirlitið.

Datatilsynet har i 2025 i lighed med foregående år kun modtaget få henvendelser om behandling af personoplysninger i Grønland eller ved rigsmyndighederne på Færøerne og har ikke behandlet mere principielle sager herom. På Datatilsynets hjemmeside findes fortegnelser over anmeldelser fra myndigheder og virksomheder mv. i Grønland af igangværende behandlinger.

I forbindelse med regeringens beslutning i august 2025 om at styrke justitsområdet i Grønland fik Datatilsynet med virkning fra 2026 bevilget midler til at oprette et kontor i Nuuk med henblik på at styrke tilsynets vejledningsindsats i Grønland. Etableringen af kontoret vil således give Datatilsynet langt bedre mulighed for at sætte sig ind i grønlandske forhold og understøtte borgere, virksomheder og myndigheder i at omsætte reglerne om databeskyttelse til praksis. Det forventes, at kontoret, der tilføres tre årsværk, vil kunne åbne i 2. halvår af 2026.

Overførsel af personoplysninger til Grønland

Datatilsynet blev i efteråret 2025 bekendt med, at der i samarbejdet mellem grønlandske og danske myndigheder jævnligt opstår tvivl om reglerne for overførsler af personoplysninger til Grønland.

På den baggrund fandt tilsynet det hensigtsmæssigt at give et kort overblik over de generelle regler for overførsler i denne specifikke kontekst.

Datatilsynet understregede i den forbindelse, at reglerne om overførsler af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens kapitel V ikke skal opfattes som en hindring for overførsler. Hensigten er derimod at sikre en fortsat beskyttelse af personoplysninger, når de overføres til lande uden for EØS.

Grønland er ikke omfattet af en tilstrækkelighedsafgørelse fra EU-Kommissionen. Derfor skal en myndighed (dataeksportør), som ønsker at overføre personoplysninger fra Danmark til Grønland, som hovedregel sørge for at have et overførselsgrundlag i databeskyttelsesforordningens artikel 46.

Idet tvivlen vedrørte overførsler mellem offentlige myndigheder, fandt tilsynet det mest relevant at overveje følgende overførselsgrundlag:

- Artikel 46, stk. 2, litra a - et retligt bindende instrument, som kan håndhæves, mellem offentlige myndigheder eller organer (oftest i form af en international aftale)
- Artikel 46, stk. 2, litra c - standardbestemmelser om databeskyttelse vedtaget af Kommissionen
- Artikel 46, stk. 3, litra a - kontraktbestemmelser mellem dataeksportøren og dataimportøren, godkendt af den kompetente tilsynsmyndighed
- Artikel 46, stk. 3, litra b - bestemmelser, der medtages i administrative ordninger mellem offentlige myndigheder eller organer, godkendt af den kompetente tilsynsmyndighed

Hvis det ikke er muligt at etablere et overførselsgrundlag under artikel 46, henviste Datatilsynet myndighederne til at undersøge muligheden for – i en række særlige situationer og under strenge betingelser – at anvende en af undtagelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 49. Det er dog ikke alle undtagelser i denne bestemmelse, som kan anvendes af offentlige myndigheder.



Retshåndhævelsesloven

Retshåndhævelsesloven gælder for politiets, anklagemyndighedens, herunder den militære anklagemyndigheds, kriminalforsorgens, Den Uafhængige Politiklagemyndigheds og domstolenes behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk data behandling, og for anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, når behandlingen foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder for at beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed.

Datatilsynet fører tilsyn med enhver behandling omfattet af loven med undtagelse af behandling af oplysninger, der foretages for domstolene. Tilsynet med domstolene foretages af henholdsvis Domstolsstyrelsen og retterne i overensstemmelse med retshåndhævelseslovens regler.

I 2025 har Datatilsynet på retshåndhævelsesområdet bl.a. behandlet klagesager, forespørgsler og anmeldelser om brud på persondatasikkerheden.



Kriminalforsorgens håndtering af indsattes indsigtssager

Datatilsynet undersøgte i 2025, om Kriminalforsorgens¹ håndtering af indsigtssager fra indsatte i Kriminalforsorgens institutioner sker i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler. Undersøgelsen blev indledt, efter at tilsynet havde modtaget en række konkrete henvendelser fra indsatte, hvor de bl.a. klagede over, at de ikke havde fået udleveret de personoplysninger, som de havde ret til, og at de ikke havde fået oplysningerne inden for de gældende tidsfrister.

Kriminalforsorgen udtalte til Datatilsynet, at man var bekendt med, at anmodninger om indsigt ikke altid var blevet håndteret korrekt bl.a. som følge af, at der ikke altid blev anvendt det rigtige lovgrundlag, herunder manglende skelnen mellem databeskyttelsesreglerne om indsigt og

forvaltnings- og offentlighedslovens regler om aktindsigt. Kriminalforsorgen oplyste også, at der nu var iværksat en række tiltag for at sikre overholdelsen af de databeskyttelsesretlige regler, og på den baggrund meddelte Datatilsynet, at tilsynet vil vende tilbage til Kriminalforsorgen i 2026 og bede om en redegørelse for, hvilke tiltag Kriminalforsorgen har gennemført på området og en redegørelse for behandlingstiderne for rettighedssager, herunder primært indsigtssager.

Datatilsynet fandt i øvrigt grundlag for at udtale kritik af, at Kriminalforsorgens håndtering af indsattes rettighedsanmodninger mv. ikke i alle tilfælde var sket i overensstemmelse med reglerne om indsigt.

¹Direktoratet for Kriminalforsorgen (Kriminalforsorgen) har siden 1. november 2025 heddet Danmarks Fængsler.



Svar til Rigspolitiet om politiets brug af ansigtsgenkendelse

Justitsministeriet udsendte i september 2024 en pressemeddelelse om, at regeringen var blevet enig med flere partier om at give politiet øget mulighed for at benytte ansigtsgenkendelsesteknologi i efterforskningen – i første omgang ved sager om personfarlig kriminalitet som drab, grov vold og voldtægt.

Det blev i forlængelse heraf besluttet at iværksætte et pilotprojekt hos Københavns Politi om brug af objekt- og ansigtsgenkendelsesteknologi for at styrke og effektivisere brugen af indhentede videooptagelser.

Datatilsynet sendte på den baggrund en høring til Rigspolitiet med henblik på at få afklaret, om Rigspolitiet havde iagttaget de relevante databeskyttelsesretlige regler i forbindelse med projektet. Rigspolitiet fremsendte som svar herpå sin konsekvensanalyse af projektet til Datatilsynet.

I november 2025 sendte Datatilsynet – efter at sagen havde været behandlet i Datarådet – sit

hørings svar til Rigspolitiets konsekvensanalyse. Brevet blev sendt i kopi til Justitsministeriet.

Datatilsynet fandt, at konsekvensanalysen generelt var gennemarbejdet og levede op til kravene for en sådan analyse.

Tilsynet havde dog betænkeligheder ved navnlig afgrænsningen af de strafbare forhold, der kan danne grundlag for brug af ansigtsgenkendelsesteknologi. Derfor henstillede Datatilsynet til, at det blev præciseret – og gerne fastsat ved lov – hvilke strafbare forhold der kan danne grundlag for anvendelsen af ansigtsgenkendelsesteknologi.

Endvidere anbefalede Datatilsynet, at der udarbejdes retningslinjer i politiet for, hvordan man i en konkret sag tager stilling til, om der må gøres brug af ansigtsgenkendelsesteknologi.



Om Datatilsynet

Datatilsynet er den centrale uafhængige myndighed, der fører tilsyn med, at reglerne om databeskyttelse bliver overholdt.

Tilsynet med domstolenes behandling af personoplysninger ligger dog hos Domstolsstyrelsen (og retterne).



Datatilsynets opgaver

Datatilsynet fører navnlig tilsyn med enhver behandling, der er omfattet af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven samt lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysninger (retshåndhævelsesloven), bortset fra behandlinger der foretages for domstolene.

Datatilsynets vision er at sikre en ansvarlig anvendelse af borgernes data i et digitaliseret samfund. Det er samtidig Datatilsynets mission at være en åben myndighed, der arbejder lydhørt, differentieret og synligt, og som løser opgaver gennem anvendelig vejledning og information, tilgængelige afgørelser og målrettede tilsyn, ligesom Datatilsynet sætter aftryk på national lovgivning og europæisk samarbejde.

Dette sikres bl.a. gennem de mange telefoniske og skriftlige forespørgsler om databeskyttelse, som Datatilsynet dagligt håndterer, ligesom tilsynet løbende har møder og drøftelser herom med bl.a. interesse- og brancheorganisationer, men også enkeltstående dataansvarlige og databehandlere. Datatilsynet offentliggør også løbende forskellige former for rådgivnings- og vejledningsmateriale, og tilsynet deltager med oplæg på konferencer og seminarer o. lign. Endvidere er Datatilsynet i 2025 begyndt at afholde betalingskurser i databeskyttelse.

Datatilsynet foretager endvidere tilsyn hos offentlige myndigheder og private virksomheder mv., ligesom tilsynet behandler klagesager og anmeldelser af brud på persondatasikkerheden. Herudover behandler Datatilsynet ansøgninger om tilladelse til visse behandlinger af personoplysninger, og tilsynet udtaler sig om lovforslag og udkast til bekendtgørelser mv., der har betydning for beskyttelse af privatlivets fred. Datatilsynet deltager endvidere i internationalt samarbejde med andre datatilsynsmyndigheder – primært i EU i regi af Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB).

Datatilsynet varetager også opgaver i henhold til en række andre EU-retsakter på det digitale område og enkelte danske særlove, herunder arkivloven. Endvidere er Datatilsynet udpeget til at føre tilsyn med de danske myndigheders behandling af oplysninger i medfør af bl.a. Schengen-samarbejdet. Datatilsynet fører også tilsyn med den udgave af persondataloven, som ved kgl. anordning blev sat i kraft for Grønland den 1. december 2016.

Endelig har Den Nationale Whistleblowerordning siden den 17. december 2021 været etableret i regi af Datatilsynet. Der er tale om en ekstern whistleblowerordning til modtagelse og behandling af indberetninger vedrørende overtrædelser af visse områder af EU-retten, og indberetninger som i øvrigt vedrører alvorlige lovovertrædelser og øvrige alvorlige forhold. Ordningen er uafhængig og selvstændig, hvilket indebærer, at arbejdet med whistleblowerindberetninger holdes adskilt fra Datatilsynets øvrige opgaver og funktioner og fungerer uafhængig af tilsynets øvrige virksomhed.

Datatilsynet har etableret hjemmesiden www.whistleblower.dk, hvor man kan læse mere om Den Nationale Whistleblowerordning.

Ny opgave i forhold til EU's forordning om politisk reklame

Den 10. oktober 2025 begyndte Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame at finde anvendelse i EU.

Med forordningen fastsættes krav til brugen af målretnings- og reklameleveringsteknikker, som kan anvendes til at målrette og vise politisk onlinereklame til vælgere. Målretningen sker ofte på baggrund af behandling af personoplysninger – både observerede og afledte personoplysninger – herunder f.eks. oplysninger, der kan sige noget om vælgerens politiske holdninger.

Forordningen om politisk reklame har bl.a. til formål at lette vælgernes mulighed for at forstå, hvornår der er tale om politisk reklame, ved at give oplysninger om hvem, der står bag den politiske reklame, og hvorfor vælgeren får målrettet en bestemt politisk reklame. Det følger af forordningens præambelbetragtning nr. 4, at denne gennemsigtighed ruster vælgerne til at træffe kvalificerede valg og gøre bedst mulig brug af gennemsigtigheden i politisk reklame.

Datatilsynet er udpeget som tilsynsmyndighed for forordningens artikel 18 og 19. Radio- og tv-nævnet er udpeget til at føre tilsyn med anvendelse af forordningens øvrige regler, og Slots- og Kulturstyrelsen sekretariatsbetjener nævnet.

De to bestemmelser i forordningen, som Datatilsynet fører tilsyn med, gælder for målretnings- og reklameleveringsteknikker, der

indebærer behandling af personoplysninger i forbindelse med politisk onlinereklame, men ikke for politisk reklame ved f.eks. telefonopkald eller husomdelt materiale.

Det følger bl.a. af forordningens artikel 18, at målretnings- eller reklameleveringsteknikker, der indebærer behandling af personoplysninger i forbindelse med politisk onlinereklame, kun er tilladt, hvis den dataansvarlige har indsamlet personoplysningerne hos den registrerede, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til særskilt behandling af personoplysninger med henblik på politisk reklame, og hvis de anvendte teknikker ikke omfatter profilering ved hjælp af særlige kategorier af personoplysninger som omhandlet i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1.

Herudover indeholder forordningens artikel 19 en række yderligere gennemsigtighedskrav vedrørende målretnings- og reklameleveringsteknikker i forbindelse med politisk onlinereklame, herunder bl.a. krav til, hvilke yderligere oplysninger der skal gives til de registrerede i forbindelse med et samtykke udover angivelsen af, at der er tale om politisk reklame.

Datatilsynet og de øvrige datatilsynsmyndigheder i EU er løbende i dialog om den nærmere forståelse af de to bestemmelser i forordningen, og Det Europæiske Databeskyttelsesråd forventes i løbet af 2026 at udgive en vejledning på området.

Nye opgaver i forhold til EU's AI-forordning

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens (AI-forordningen) trådte i kraft den 1. august 2024, og reglerne vil herefter finde trinvist anvendelse frem mod 2027.

AI-forordningen fastlægger en juridisk ramme for udvikling og anvendelse af kunstig intelligens. Reglerne følger en risikobaseret tilgang, hvor graden af forpligtelser følger graden af de risici, der er forbundet med anvendelsen af kunstig intelligens, dvs. jo højere risiko desto strengere krav.

Forordningen indfører en række krav til udbydere og idriftsættere af højrisiko AI (bl.a. krav om risikostyring, teknisk dokumentation, menneskeligt tilsyn, logning og rapportering af hændelser).

Digitaliseringsstyrelsen er ansvarlig for at koordinere implementeringen af AI-forordningen i Danmark. Der lægges i AI-forordningen dog samtidig op til et sektorbaseret tilsyn. Det betyder, at tilsynsmyndigheden som udgangspunkt vil afhænge af, inden for hvilket område man bruger AI. Det er endnu uafklaret præcis, hvem der kommer til at føre tilsyn med de forskellige områder inden for højrisiko-AI.

På nuværende tidspunkt er det blevet besluttet, at der i første omgang lægges op til, at Digitaliseringsstyrelsen, Datatilsynet og Domstolsstyrelsen vil føre tilsyn med overholdelsen af reglerne om de forbudte former for AI-praksis i AI-forordningens artikel 5.

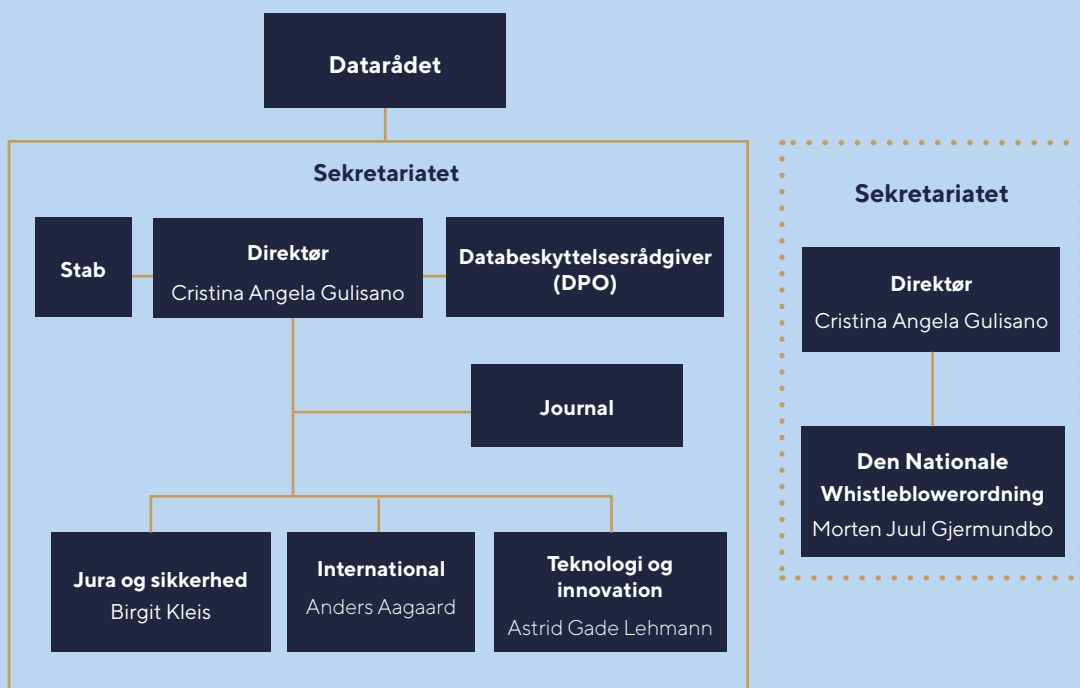
For Datatilsynets vedkommende er der tale om AI-systemer til individuel risikovurdering og forudsigtelse af strafbare handlinger (artikel 5, stk. 1, litra d), og AI-systemer til biometrisk kategorisering for visse "følsomme" karakteristika (artikel 5, stk. 1, litra g). Med udpegningen som markedsovervågningsmyndighed er Datatilsynet blevet kompetent til at besvare forespørgsler og indlede sager af egen drift vedrørende disse forbudte AI-systemer. Fra 2. august 2026 kan Datatilsynet også behandle klager og modtage alvorlige hændelser.

AI-forordningen indeholder både krav til AI-systemer, som de enkelte medlemslande vil føre et nationalt tilsyn med overholdelsen af, men AI-forordningen indeholder også krav til AI-modeller til almen brug, som f.eks. GPT-4 og Gemini. Det er EU-Kommissionen (i praksis AI-Kontoret), som vil føre tilsyn med disse på tværs af landegrænserne.

Datatilsynets organisation

Datatilsynet består af et råd – Datarådet – og et sekretariat. Som myndighed har tilsynet en finanslovmæssig og en vis personalemæssig tilknytning til Justitsministeriet, men udøver sine funktioner i fuld uafhængighed.

Datatilsynets afgørelser er endelige og kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed. Afgørelserne kan indbringes for domstolene. Datatilsynet er en del af den offentlige forvaltning og er dermed omfattet af den regulering, der gælder for forvaltningsmyndigheder. Det vil bl.a. sige offentlighedsloven og forvaltningsloven. Datatilsynet er derfor undergivet kontrol af Folketingets Ombudsmand.



Datatilsynets organisationsdiagram pr. 31. december 2025

Datarådet

Justitsministeren nedsætter Datarådet, der består af en formand, der skal være højesteretsdommer eller landsdommer, og syv andre medlemmer.

Datarådet udnævnes for fire år, og der kan ske genudpegning to gange. Udpegningen sker på baggrund af medlemmernes faglige kvalifikationer. De er således ikke repræsentanter for bestemte interesseorganisationer eller lignende. Datarådets forretningsorden, der fastsættes af rådet selv, blev vedtaget på Datarådets første møde den 20. december 2018.

Datarådets medlemmer (pr. 31. december 2025)

Formand

Kristian Korfits Nielsen, højesteretsdommer (udnævnt af justitsministeren)

Medlemmer

Henrik Udsen, dr.jur., Københavns Universitet (udnævnt af justitsministeren)

Henning Mortensen, formand for Rådet for Digital Sikkerhed (udnævnt af justitsministeren)

Pia Kirstine Voldmester, advokat og partner, Kromann & Reumert (udnævnt af justitsministeren)

Pernille Christensen, juridisk chef i KL (udnævnt af justitsministeren)

Uffe Rabe Krag, politisk chef i Forbrugerrådet Tænk (udnævnt af justitsministeren)

Svend Hartling, fhv. sundhedsdirektør i Region Hovedstaden (udnævnt af finansministeren)

Stine Mangor Tørnmark, CEO & co-founder i Openli (udnævnt af digitaliseringsministeren)

Sekretariatet

Tilsynets sekretariat består af ca. 74 medarbejdere (jurister, it-sikkerhedskonsulenter, kontorpersonale og studenter m.fl.), der varetager Datatilsynets daglige drift under ledelse af direktør, cand.jur., Cristina Angela Gulisano.

De bevillingsmæssige forhold mv. fremgår af Datatilsynets økonomiske årsrapport for 2025, der kan findes på undersiden "Årsberetninger og årsrapporter" på Datatilsynets hjemmeside.



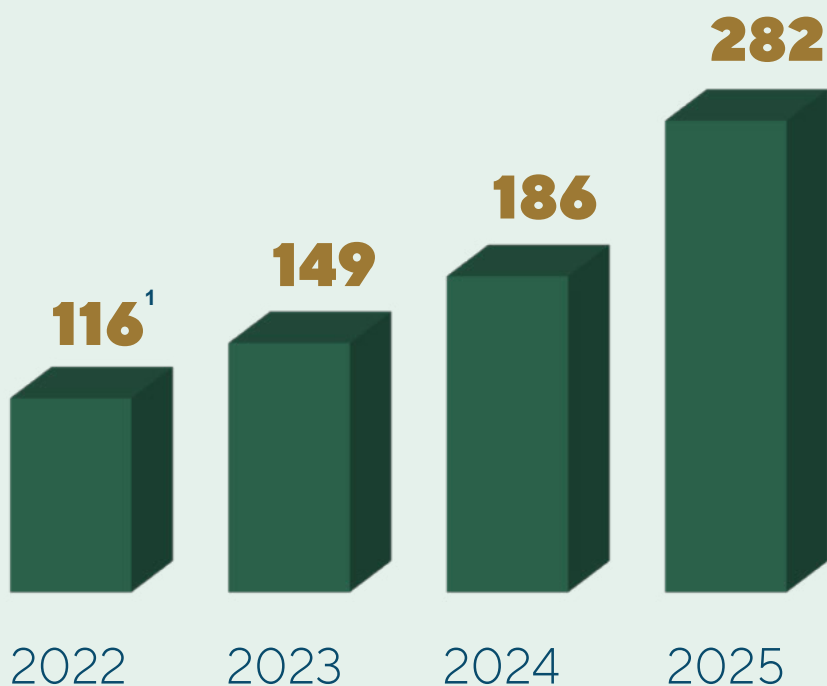
Den interne whistleblowerordning i Datatilsynet

Den 17. december 2021 blev en intern whistleblowerordning etableret i Datatilsynet. Ordningen er forbeholdt tilsynets medarbejdere. Ved medarbejdere forstås både fuldtids- og deltidansatte (f.eks. studentermedarbejdere), fastansatte, tidsbegrænset ansatte og vikarer, som er direkte ansat eller tjenestegørende i Datatilsynet. Det er en betingelse for at bruge den interne ordning, at medarbejderen er ansat på det tidspunkt, hvor oplysningerne indgives. Medarbejderne kan til ordningen indberette oplysninger om forhold, som har fundet eller vil finde sted, og som vedrører overtrædelser af EU-retten, som er omfattet af anvendelsesområdet for whistleblowerdirektivet, alvorlige lovovertrædelser eller øvrige alvorlige forhold.

Indberetninger til Datatilsynets interne whistleblowerordning modtages og behandles af Datatilsynets databeskyttelsesrådgiver (DPO). Efter at have forestået en undersøgelse af den konkrete sag afrapporterer DPO'en direkte til Datatilsynets direktør, som også er autoriseret til at modtage og behandle indberetninger. Datatilsynets direktør har – på baggrund af DPO'ens rapport og indstilling – kompetencen med hensyn til at beslutte, hvilken reaktion (f.eks. politianmeldelse af forhold eller ansættelsesretlig konsekvens) som sagen skal afstedkomme.

Datatilsynets interne whistleblowerordning har siden sin oprettelse i december 2021 ikke modtaget nogle indberetninger.

Den Nationale Whistleblowerordning



Antal modtagne indberetninger

¹ I forbindelse med rapporteringen fra 2022 besluttede Den Nationale Whistleblowerordning at lave opgørelsen for perioden fra lovens ikrafttræden den 17. december 2021 til og med den 21. december 2022.

Den Nationale Whistleblowerordning er etableret i Datatilsynet, men fungerer uafhængigt og selvstændigt i forhold til Datatilsynets øvrige virksomhed.

Whistleblowerloven² sikrer ikke kun, at der er etableret whistleblowerordninger, som man kan henvende sig til som whistleblower. Loven fastsætter også en række regler for beskyttelse af whistleblowere, bl.a. regler om tavshedspligt om whistleblowernes identitet og regler om beskyttelse af whistleblowere mod uretmæssig afskedigelse eller andre repressalier begrundet i deres indberetning til en whistleblowerordning.

Den Nationale Whistleblowerordning dækker – med få undtagelser – alle typer arbejdspladser i landet, og whistleblowerordningen modtager og behandler indberetninger vedrørende en række overtrædelser af EU-retten, herunder offentligt udbud, produktsikkerhed, miljøbeskyttelse, fødevarerikkerhed m.v. Derudover behandler Den Nationale Whistleblowerordning indberetninger om alvorlige lovovertrædelser eller øvrige alvorlige forhold.

Ifølge whistleblowerlovens § 27 skal myndigheder m.v., som er omfattet af reglerne om aktindsigt i lov om offentlighed i forvaltningen mindst én gang årligt offentliggøre oplysninger om deres virksomhed efter whistleblowerloven. På den baggrund gives der på Den Nationale Whistleblowerordnings hjemmeside – og her i Datatilsynets årsberetning – de nævnte oplysninger om Den Nationale Whistleblowerordnings virksomhed for det forgange år.

På Den Nationale Whistleblowerordnings hjemmeside, www.whistleblower.dk, kan man læse mere om f.eks. ordningens opgaver og om, hvordan man kan komme i kontakt med ordningen.

Ved udgangen af 2024 var det i øvrigt godt tre år siden, at whistleblowerloven trådte i kraft. Den Nationale Whistleblowerordning har derfor i løbet af 2025 foretaget en intern evaluering af sine procedurer for modtagelse og opfølgning på indberetninger. Grundlæggende har evalueringen vist, at whistleblowerordningens sagsbehandling og procedurer er hensigtsmæssige og effektive. Whistleblowerordningen har derfor også kunnet følge med den markante stigning i antallet af modtagne indberetninger og har kunnet færdigbehandle sagerne til tiden.

Stigning i antal indberetninger

Den Nationale Whistleblowerordning har i løbet af 2025 håndteret en lang række skriftlige whistleblowerindberetninger, besvaret telefoniske henvendelser om whistleblowerordningen og i enkelte tilfælde afholdt møder med whistleblowere.

Den Nationale Whistleblowerordning har siden sin oprettelse set en markant stigning i antallet af modtagne indberetninger. I både 2023 og 2024 blev der således modtaget ca. 25 pct. flere indberetninger end det forgange år. I 2025 har Den Nationale Whistleblowerordning modtaget 282 indberetninger. Det er 96 flere indberetninger end 2024, og det er næsten dobbelt så mange indberetninger, som der blev modtaget i hele 2023. Procentvis svarer det til en stigning i antal indberetninger på mere end 51 pct. i forhold til 2024.

² Lov nr. 1436 af 29. juni 2021 om beskyttelse af whistleblowere. Loven blev vedtaget den 24. juni 2021 med det formål at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1937/EU af 23. oktober 2019 om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-retten.

Om indberetningerne i 2025

Stigningen i antallet af indberetninger i 2025 udgøres primært af et højere antal indberetninger om forhold hos private virksomheder. Antallet af indberetninger om private virksomheder er således steget fra 113 i 2024 til 185 i 2025. Der er også konstateret en stigning i antallet af indberetninger om offentlige myndigheder, men her er stigningen mere moderat: fra 73 indberetninger i 2024 til 97 i 2025.

Det forhold, at stigningen i antallet af indberetninger i 2025 primært skyldes flere indberetninger om private virksomheder, er i øvrigt forskelligt fra 2024. I 2024 blev der som nævnt også konstateret en stigning i antallet af indberetninger, men her skyldtes stigningen primært et øget antal indberetninger om offentlige myndigheder.

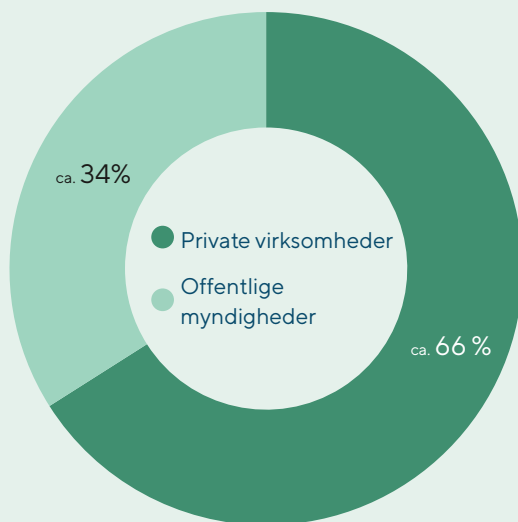
Den relative fordeling af indberetninger om offentlige myndigheder og private virksomheder er dog stort set uændret i forhold til de forgange tre år. Ca. to tredjedele af indberetninger angår

således stadig private virksomheder, og ca. en tredjedel angår offentlige myndigheder.

Efter at Den Nationale Whistleblowerordning i 2023 havde haft særligt fokus på at gøre opmærksom på ordningens brede anvendelsesområde (idet 66 pct. af de modtagne indberetninger i 2022 vedrørte databeskyttelsesretlige forhold), og efter at ordningen i begyndelsen af 2023 bl.a. skiftede navn til Den Nationale Whistleblowerordning, faldt andelen af indberetninger, som handlede om databeskyttelsesretlige forhold, til 35 pct. i 2023. For 2024 var tallet ca. 23 pct., og for 2025 ca. 22 pct.

Indberetninger, som handlede om databeskyttelse, udgør således dog en væsentlig del af det samlede antal modtagne indberetninger. Derudover handlede en væsentlig del af indberetningerne i 2025 – som i 2023 og 2024 – om arbejdsmiljø (ca. 20 pct.) eller om økonomiske forhold på arbejdspladsen (ca. 9 pct.).

Hvad blev der indberettet om?



Den Nationale Whistleblowerordnings behandling af indberetningerne

I 2025 færdigbehandlede Den Nationale Whistleblowerordning 273 indberetninger. Ud af disse 273 færdigbehandlede indberetninger var hovedparten (262 indberetninger) modtaget i 2025, og de resterende 11 indberetninger var modtaget i sidste kvartal af 2024 (en enkelt sag dog den 30. september 2024). 20 indberetninger, som blev modtaget i 2025, var fortsat under behandling pr. 31. december 2025.

I 2025 fandt Den Nationale Whistleblowerordning i 89 ud af de 273 færdigbehandlede indberetninger grundlag for at videregive oplysninger om et eller flere forhold i indberetningerne til videre foranstaltning hos relevante myndigheder, herunder 3 sager til politiet. Det svarer til ca. 33 pct. af de færdigbehandlede indberetninger i 2025. Der er tale om en stigning i antallet af videregivne sager i forhold til 2024 (fra 82 til 89 sager), men procentuelt er der tale om et fald fra ca. 44 til ca. 33 pct., hvilket skyldes den samlede store stigning i antallet af modtagne indberetninger.

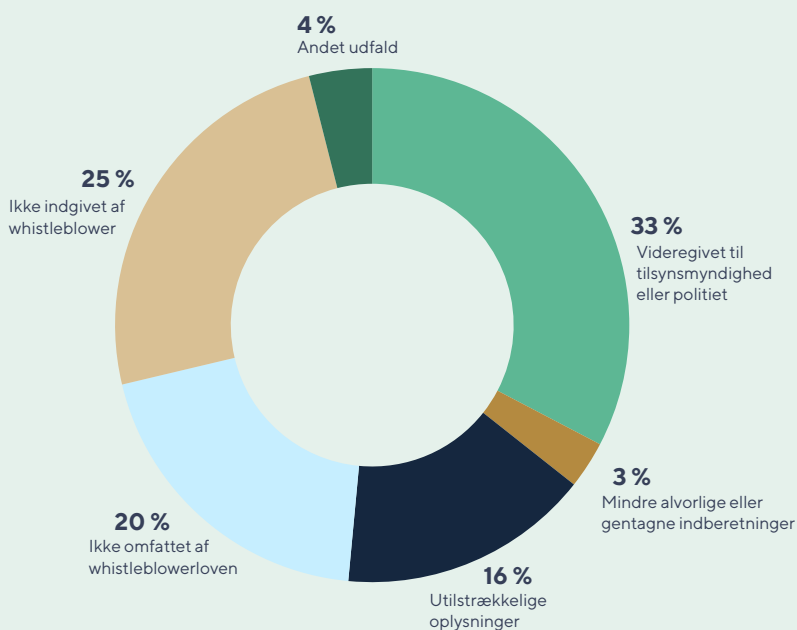
8 indberetninger blev efter endt undersøgelse vurderet til at omhandle forhold, som ikke krævede yderligere opfølgning, jf. whistleblowerlovens § 21.

44 sager blev afsluttet, fordi det ikke var muligt at få tilstrækkelige oplysninger til, at Den Nationale Whistleblowerordning kunne træffe afgørelse i sagerne.

En række sager blev endvidere afvist, fordi indberetningerne faldt uden for whistleblowerlovens anvendelsesområde (55 sager, mod 21 i 2024), eller fordi indberetninger var indgivet af personer, som ikke var whistleblowere i lovens forstand (67 tilfælde, mod 51 i 2024).

10 sager blev afsluttet med andet udfald end de ovenfor nævnte kategorier.

Udfald af indberetningerne i procent



Sagsbehandlingstid

Det fremgår af whistleblowerlovens § 20, stk. 2, nr. 3, at whistleblowerordningens sager skal færdigbehandles inden for en rimelig frist, som ikke overstiger tre måneder fra bekræftelsen af modtagelsen. Tidsrammen på tre måneder kan forlænges til 6 måneder i tilfælde, hvor det er nødvendigt på grund af sagens konkrete omstændigheder, herunder indberetningens art og kompleksitet.

Ud af de 273 færdigbehandlede sager i 2025 blev alle sager, med undtagelse af fem, færdigbehandlet inden for fristerne i whistleblowerlovens § 20, stk. 2, nr. 3. De fem sager, der ikke blev færdigbehandlet inden for fristerne, blev færdigbehandlet efter tre måneder og et antal dage (mellem tre og 26 dage).

I tre af de 273 sager, som blev færdigbehandlet i 2025, var der behov for gennemførelse af en længerevarende undersøgelse, og sagsbehandlingstiden blev i disse sager derfor forlænget ud over tre måneder. I det forlængelsen af tre månedersfristen var nødvendig for sagernes behandling, og fordi de blev afsluttet inden 6 måneder, blev disse sager dog også færdigbehandlet i overensstemmelse med whistleblowerlovens frister.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 273 sager, som blev færdigbehandlet i 2025, var på ca. 26 dage.



Bilag 1: Oversigt over lovgivning og vejledninger mv.

Databeskyttelsesforordningen

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Databeskyttelsesloven

- Lovbekendtgørelse nr. 289 af 8. marts 2024 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Retshåndhævelsesdirektivet

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med hen blik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA.

Retshåndhævelsesloven

- Lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Tv-overvågningsloven

- Lovbekendtgørelse nr. 182 af 24. februar 2023 om tv-overvågning med senere ændringer.

Whistleblowerloven

- Lov nr. 1436 af 29. juni 2021 om beskyttelse af whistleblowere med senere ændringer.

Relevante bekendtgørelser

- Bekendtgørelse nr. 1287 af 25. november 2010 om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager inden for Den Europæiske Union og Schengen samarbejdet med senere ændringer.
- Bekendtgørelse nr. 1080 af 20. september 2017 om politiets anvendelse af automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG) med senere ændringer.
- Bekendtgørelse nr. 1078 af 20. september 2017 om politiets behandling af oplysninger i forbindelse med tværgående informationsanalyser.
- Bekendtgørelse nr. 1079 af 20. september 2017 om behandling af personoplysninger i Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED).
- Bekendtgørelse nr. 1134 af 13. oktober 2017 om underretning ved udgang og løsladelse mv. samt ved medvirken i tv- eller radioprogrammer eller portrætinterview med senere ændringer.
- Bekendtgørelse nr. 594 af 29. maj 2018 om behandling af personoplysninger i forbindelse med Forsvarets internationale operative virke.
- Bekendtgørelse nr. 454 af 1. januar 2019 om forretningsorden for Datarådet.
- Bekendtgørelse nr. 1509 af 18. december 2019 om videregivelse af personoplysninger omfattet af databeskyttelseslovens § 10, stk. 1 og 2, med senere ændringer.
- Bekendtgørelse nr. 1035 af 29. juni 2020 om PNR-enhedens behandling af PNR-oplysninger med senere ændringer.
- Bekendtgørelse nr. 777 af 29. april 2021 om Statens Serum Instituts videregivelse af gensekvenser og isolater fra mikroorganismer og tilknyttede personoplysninger i forbindelse med forebyggelse og bekæmpelse af udbredelsen af smitsomme sygdomme.
- Bekendtgørelse nr. 1860 af 23. september 2021 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) med senere ændringer.

- Bekendtgørelse nr. 2449 af 13. december 2021 om krav til eksterne whistleblowerordninger.
- Bekendtgørelse nr. 736 af 24. maj 2022 om tilbagemelding om væsentlige helbredsmæssige fund fra anmeldelsespligtige sundhedsvidenskabelige og sundhedsdatavidenskabelige forskningsprojekter, kliniske afprøvninger af medicinsk udstyr m.v. samt visse registerforskningsprojekter.
- Bekendtgørelse nr. 463 af 4. maj 2023 om logningskrav for retshåndhævende myndigheders automatiske databehandlingssystemer indført før den 6. maj 2016
- Bekendtgørelse nr. 851 af 27. juni 2024 om behandling af personoplysninger i kriminalforsorgens efterretningsdatabase (KrimIntel)
- Bekendtgørelse nr. 291 af 20. marts 2025 om hel eller delvis opbevaring her i landet af personoplysninger, der behandles i nærmere bestemte it-systemer, og som føres for den offentlige forvaltning med senere ændringer.

Relevante forarbejder mv.

- Justitsministeriets betænkning nr. 1565 om databeskyttelsesforordningen (2016/679) - og de retlige rammer for dansk lovgivning.
- Lovforslag nr. L 68 af 25. oktober 2017 om lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).
- Retsudvalgets betænkning af den 9. maj 2018 over Forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).
- Lovforslag nr. 168 af 28. marts 2017 om lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger (Gennemførelse af direktiv om databeskyttelse på retshåndhævelsesområdet)

De nævnte love, bekendtgørelser og forarbejder kan findes på enten Retsinformations hjemmeside og/eller via Datatilsynets hjemmeside under punktet "Lovgivning".

Datatilsynets vejledninger mv.

- Vejledning om dataansvarlige og databehandlere (november 2017)
 - Vejledende principper om dataansvar for vikarer og konsulenter
 - Vejledende tekst om rollefordelingen, når private er leverandører til det offentlige (november 2021)
- Vejledning om databeskyttelsesrådgivere (december 2017)
- Vejledning om håndtering af brud på persondatasikkerheden (opdateret i maj 2025)
- Vejledning af om konsekvensanalyse (marts 2018)
 - Liste over behandlinger, der altid er underlagt kravet om konsekvensanalyse
- Vejledning om behandlingssikkerhed og databeskyttelse gennem design og standardindstillinger (juni 2018)
- Vejledning om de registreredes rettigheder (juli 2018)
 - Tidsfrister og krav (særligt målrettet mindre virksomheder)
 - Retten til sletning (særligt målrettet mindre virksomheder)
 - Retten til indsigt (særligt målrettet mindre virksomheder)
 - Oplysningspligt (særligt målrettet mindre virksomheder)
- Vejledende tekst om risikovurdering (juni 2019 – under opdatering)
- Vejledning om kreditoplysningsbureauer (oktober 2019)
- Vejledning om videregivelse til kreditoplysningsbureauer af oplysninger om gæld til det offentlige (oktober 2019)
- Vejledning om spærrelister (november 2019)
- Vejledning om behandling af personoplysninger om hjemmesidebesøgende (februar 2020)
- Vejledning om fortegnelse (august 2020)
- Vejledning om optagelse af telefonsamtaler (opdateret i april 2024)
- Vejledning om udmåling af bøder til virksomheder (januar 2021 - under opdatering)

- Vejledning om udveksling af personoplysninger med politiet (januar 2021)
- Vejledning om certificeringsordninger (april 2021)
 - Datatilsynets supplerende akkrediteringskrav for certificeringsorganer (marts 2021)
- Vejledning om samtykke (maj 2021)
- Vejledende tekst om kommuners offentliggørelse af personoplysninger i offentligt tilgængelige webar-kiver (juli 2021)
- Informationspjece – det skal du vide om databeskyttelse (august 2021)
- Informationspjece om begrebet personoplysninger – få et hurtigt overblik (august 2021)
- Vejledning om tilsyn med databehandlere (oktober 2021)
- Vejledende tjekliste til vuggestuer og børnehaver ved brug af billeder og video (december 2021)
- Vejledning om cloud (marts 2022)
- Vejledning om overførsel af personoplysninger til tredjelande (opdateret i april 2024)
- Vejledning om advarselsregistre (oktober 2022)
- Vejledning om databeskyttelsesreglerne i forbindelse med valgkampagner (oktober 2022)
- Retningslinjer for lokalarkivers behandling af personoplysninger (november 2022)
- Vejledende tjekliste ved skolars brug af billeder og video (januar 2023)
- Vejledning om databeskyttelse i ansættelsesforhold (marts 2023)
- Vejledning om udmåling af bøder til fysiske personer (marts 2023)
- GDPR-univers for små virksomheder, lanceret i maj 2023 af Datatilsynet i samarbejde med Dansk Industri, Dansk Erhverv og SMV Danmark
- Vejledning om direkte markedsføring (juni 2023)
- Vejledning om adfærdskodekser (juni 2023)
 - Akkrediteringskrav for kontrolorganer til adfærdskodekser (november 2020)
- Vejledning om tv-overvågning – private virksomheder (juni 2023)
- Vejledning om rollefordeling i forskningsprojekter (juli 2023)
- Vejledende tekst om auto-complete af e-mailadresser (august 2023)
- Vejledning om offentlige myndigheders brug af kunstig intelligens – Inden I går i gang (oktober 2023)
- Vejledning om tv-overvågning – offentlige myndigheder (november 2023)
- Vejledning om tv-overvågning – boligorganisationer (december 2023)
- Vejledning om adgangsrettigheder (december 2023)
- Vejledende tekster i katalog over sikkerhedsforanstaltninger (november 2023 og frem)
- Vejledende tekst om de 10 typiske brud på persondatasikkerheden (januar 2024)
- De nordiske tilsynsmyndigheders fælles principper om børn og online spil (maj 2024)
- Vejledende tekst om kravene til underretning af registrerede ved brud på persondatasikkerheden (maj 2024)
- GDPR-univers for små foreninger, lanceret i juni 2024 af Datatilsynet i samarbejde med ABF, DGI og Fonden for Socialt Ansvar
- Vejledende tekster på Datatilsynets temaside om forbundne biler og datasikkerhed (marts 2025)
- Datatilsynets og Digitaliseringsstyrelsens fælles vejledning om brug af cookies og lignende teknologier, udarbejdet i samarbejde med Digitaliseringsstyrelsen (maj 2025)
- Vejledende tekster mv. på Datatilsynets temaside om databeskyttelsesrådgivere (DPO'er) (opdateret i juni 2025)
- Vejledende tekster mv. på Datatilsynets temaside om adfærdskodekser og certificeringsordninger (opda-teret i oktober 2025)
- Vejledende tekster mv. på Datatilsynets temaside til skoler og daginstitutioner (opdateret i oktober 2025)
- Slutrapporter om forløb i den regulatoriske sandkasse om kunstig intelligens (to rapporter fra oktober 2025)

De oplyste vejledninger mv. er offentliggjort på Datatilsynets hjemmeside.

Vejledninger fra Justitsministeriet

- Vejledning af juni 2017 om udveksling af personoplysninger som led i den koordinerede myndighedsind-sats over for rocker- og bandekriminalitet.
- Vejledning af december 2018 - Ofte stillede spørgsmål om frivillige foreningers behandling af personop-lysninger.

- Vejledning af december 2018 om behandling af personoplysninger i SSP-samarbejdet.
- Vejledning af juli 2020 om lokationskravet i databeskyttelsesloven.
- Vejledning af august 2020 om udveksling af personoplysninger som led i indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme.
- Retningslinjer af september 2021 for statslige myndigheders opbevaring af slettede e-mails mv.
- (foreløbige) Retningslinjer af juli 2022 for statslige myndigheders opbevaring af SMS-beskeder mv.
- Vejledning nr. 9248 af 16. december 2021 for whistleblowere
- Vejledning nr. 9249 af 16. december 2021 for whistleblowerordninger på offentlige arbejdspladser
- Vejledning nr. 9250 af 16. december 2021 for whistleblowerordninger på private arbejdspladser

Spørgsmål om Justitsministeriets vejledninger mv. kan rettes til Justitsministeriet.

Vejledninger mv. fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB)

- Adfærdskodekser (Vejledning 1/2019)
- Adfærdskodekser som redskab til overførsler (Vejledning 4/2021)
- Administrative bøder i henhold til databeskyttelsesforordningen (wp253)
- Alderskontrol (Udtalelse 1/2025)
- Akkreditering (Vejledning 4/2018)
- Anmeldelse af brud på persondatasikkerheden (Vejledning 9/2022)
- Ansigtsgenkendelsesteknologi på retshåndhævelsesområdet (Vejledning 5/2022)
- Ansigtsgenkendelse til at strømlinje passagerstrømmen i lufthavne (forenelighed med artikel 5, stk. 1, litra e og f samt artikel 25 og 32 i GDPR) (Udtalelse 11/2024)
- Automatiske individuelle afgørelser og profilering (wp251)
- Behandling af personoplysninger baseret på artikel 6, stk. 1, litra b, i databeskyttelsesforordningen som behandlingshjemmel ved udbud af online tjenester (Vejledning 2/2019)
- Behandling af personoplysninger baseret på artikel 6, stk. 1, litra f (Vejledning 1/2024)
- Behandling af personoplysninger i forbindelse med forbundne køretøjer og mobilitetsrelaterede applikationer (Vejledning 1/2020)
- Behandling af sundhedsdata med henblik på videnskabelig forskning i forbindelse med Covid-19-udbruddet (Vejledning 3/2020)
- Behandling af personoplysninger ved udvikling og anvendelse af AI-modeller (Udtalelse 28/2024)
- Behandling af personoplysninger ved brug af blockchain teknologier (Vejledning 2/2025)
- Beregning af administrative bøder under databeskyttelsesforordningen (Vejledning 4/2022)
- Bindende virksomhedsregler (BCR) for dataansvarlige, standardansøgning samt elementer og principper, der skal være indeholdt (Henstilling 1/2022)
- Bindende virksomhedsregler (BCR) for databehandlere, elementer og principper, der skal være indeholdt (wp257)
- Bindende virksomhedsregler (BCR) for dataansvarlige og databehandlere, samarbejdsproceduren (wp263) (opdateret i marts 2025)
- Bindende virksomhedsregler (BCR) for databehandlere, standardansøgning (wp265)
- Brug af videoudstyr til behandling af personoplysninger (Vejledning 3/2019)
- Brug af databeskyttelsesforordningens artikel 65, stk. 1, litra a (Vejledning 3/2021)
- Brugerkonti på e-handelsplatforme (Henstilling 2/2025)
- Certificering (Vejledning 1/2018)
- Certificering som et redskab til overførsler (Vejledning 7/2022)
- Dataansvarlig og databehandler (Vejledning 7/2020)
- Dataportabilitet, retten til (wp242)
- Databeskyttelsesrådgivere, DPO'er (wp243)
- Den dataansvarliges forpligtelser ved brug af databehandlere (Udtalelse 22/2024)
- Eksempler på meddelelse om brud på persondatasikkerheden (Vejledning 1/2021)
- Fortegnelsen, undtagelser fra kravet om fortegnelse i artikel 30, stk. 5 (Tilkendegivelse af 19/4 2018)
- Gennemsigtighed og oplysningsforpligtelser (wp260)
- Konsekvensanalyser vedrørende databeskyttelse, DPIA (wp248)
- Lagring af kreditkortdata med det ene formål at lette yderligere onlinetransaktioner (Henstilling 2/2021)
- Ledende tilsynsmyndighed (Vejledning 8/2022)

- Lokaliseringsdata og kontaktopsporingsværktøjer i forbindelse med Covid-19-udbruddet (Vejledning 4/2020)
- Målrettet markedsføring i forhold til brugere af sociale medier (Vejledning 8/2020)
- Pseudonymisering (Vejledning 1/2025)
- Relevante og begrundet indsigelse i henhold til forordningen (Vejledning 9/2020)
- Restriktioner i henhold til artikel 23 i GDPR (Vejledning 10/2020)
- Retten til indsigt (Vejledning 1/2022)
- Samtykke i henhold til databeskyttelsesforordningen (Vejledning 5/2020)
- Samtykke i forbindelse med "Consent or Pay"-løsninger implementeret af store onlineplatforme (Udtalelse 8/2024)
- Samspejlet mellem anvendelsen af artikel 3 og bestemmelserne om overførsel til tredjelande i kapitel V i databeskyttelsesforordningen (Vejledning 5/2021)
- Samspejlet mellem det andet direktiv om betalingstjenester og databeskyttelsesforordningen (Vejledning 6/2020)
- Samspejlet mellem forordningen om digitale tjenester (DSA) og databeskyttelsesforordningen (GDPR) (Vejledning 3/2025)
- Samspejlet mellem forordningen om digitale markeder (DMA) og databeskyttelsesforordningen (GDPR) (Vejledning udarbejdet sammen med EU-Kommissionen, oktober 2025)
- Teknisk anvendelsesområde for artikel 5, stk. 3, i ePrivacy-direktivet (Vejledning 2/2023)
- Territorialt anvendelsesområde for databeskyttelsesforordningen (Vejledning 3/2018)
- Tredjelandsoverførsler, artikel 37 i retshåndhævelsesdirektivet (Vejledning 1/2023)
- Tredjelandsoverførsler, overførsel af personoplysninger mellem offentlige myndigheder (Vejledning 2/2020)
- Tredjelandsoverførsler, supplerende foranstaltninger for at sikre et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau (Henstilling 1/2020)
- Tredjelandsoverførsler, tilstrækkeligt databeskyttelsesniveau (wp254)
- Tredjelandsoverførsler, overførsel til en myndighed i et tredjeland på grundlag af en dom eller afgørelse (Vejledning 2/2024)
- Tredjelandsoverførsler, undtagelser i særlige situationer (Vejledning 2/2018)
- Tredjelandsoverførsler, tilstrækkeligt databeskyttelsesniveau i henhold til retshåndhævelsesdirektivet (Vejledning 1/2021)
- Virtuelle stemmeassistenter (Vejledning 2/2021)
- Vildledende designs på sociale medier (Vejledning 3/2022)
- WADA's internationale antidopingkodeks 2027 (Vejledning 1/2025)

De nævnte vejledninger mv. er offentliggjort på EDPB's hjemmeside og kan tilgås via Datatilsynets hjemmeside, hvor der løbende offentliggøres nye vejledninger mv.

Årsberetning

© 2025 Datatilsynet

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Udgivet af:

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Telefon: 33 19 32 00

Mail: dt@datatilsynet.dk

Hjemmeside: datatilsynet.dk

Foto og layout: Datatilsynet

Tryk: Prinfo Danmark

ISBN: nr. 978-87-999222-7-7



DATATILSYNET

Ansvarlig anvendelse af
borgernes data i et
digitaliseret samfund

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby